

## บทที่ 4

### ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ครั้งที่ 7) โดยรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตามหนังสือเห็นชอบที่ออก 5103.3.1/3427 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2566 โดยในรายการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ กำหนดให้โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต ของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด ต้องยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ดังนั้นในรายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 แสดงดังตารางที่ 4-1 โดยครอบคลุมปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ คือ

- คุณภาพอากาศ
- ระดับความร้อน
- ระดับเสียง
- คุณภาพน้ำ
- คุณภาพน้ำใต้ดิน
- ดิน
- การจัดการกากของเสีย
- คมนาคม
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- เศรษฐกิจ-สังคม

ตารางที่ 4-1 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
ของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด ครั้งที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ	1. ชุมชนมาบชูด 2. ชุมชนบ้านหนองแพบ 3. ชุมชนชากลูกหญ้า	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) - ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) - ทิศทางและความเร็วลม (WS/WD) (เฉพาะชุมชนมาบชูดเท่านั้น)	- Chemiluminescence Method - UV Fluorescence Method - High Volume (Size Selective), Gravimetric Method - WS/WD Sensor	- 3-10 ต.ค. 67
1.1 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ	1. บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ	- สารอินทรีย์ระเหย (VOCs) - ทิศทางและความเร็วลม (WS/WD)	- Canister/ TO-15,GC-MS - WS/WD Sensor	- 7-8 ต.ค. 67
1.2 คุณภาพอากาศ จากแหล่งกำเนิด	1. ERU Stack 2. WWI Stack 3. SAR Stack	- ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> ) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) - ฝุ่นละออง (PM) - ก๊าซไฮโดรเจนไซยาไนด์ (HCN) (เฉพาะ ERU Stack เท่านั้น)	- Chemical Absorption, Colorimetric Method - Barium Thorin Titrimetric Method - Isokinetic, Gravimetric Method	- 4,7,8 ต.ค. 67
1.2 คุณภาพอากาศจาก แหล่งกำเนิด	1. ERU Stack 2. WWI Stack 3. SAR Stack	- บันทึกและสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพ อากาศของแหล่งกำเนิดแบบ CEMS ● ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> ) ● ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) ● ออกซิเจน (O <sub>2</sub> )	- ตรวจวัดต่อเนื่อง	- ก.ค.-ธ.ค. 67

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	1. ERU Stack 2. WWI Stack 3. SAR Stack	- ตรวจสอบความถูกต้องของ CEMs (Audit/RATA) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO<sub>x</sub>)</li> <li>ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>)</li> <li>ออกซิเจน (O<sub>2</sub>)</li> </ul>	- Relative Accuracy Test Audit (RATA Test)	- 25-28 ก.ย. 67
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ 2. บริเวณถังเก็บกักสารอะคริโลไนไตรล์	- สารอะคริโลไนไตรล์ (Acrylonitrile)	- NIOSH 1604 (Sorbent Tube, GC/FID)	- 22 ส.ค. 67
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต 2. บริเวณถังเก็บกักเก็บอะซิโตน 3. บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน	- อะซิโตน (Acetone)	- NIOSH 1300 (Sorbent Tube, GC/FID)	- 22 ส.ค. 67
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน 2. บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN	- ไฮโดรเจนไซยาไนด์ (Hydrogen Cyanide)	- NIOSH 7904 (Filter/ Ion Selective Electrode)	- 22 ส.ค. 67
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต 2. บริเวณถังเก็บกักเมทานอล	- เมทานอล (Methanol)	- NIOSH 2000 (Sorbent Tube, GC/FID)	- 22 ส.ค. 67
1.3 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน	1. บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ 2. บริเวณหน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต 3. บริเวณถังเก็บกักแอมโมเนีย	- แอมโมเนีย (Ammonia)	- NIOSH 6016 (Sorbent Tube, IC)	- 22 ส.ค. 67

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
2. ระดับความร้อน	1. บริเวณหน่วย ERU 2. บริเวณหน่วย WWI 3. บริเวณหน่วย SAR	- WBGT	- Wet Bulb Globe Temperature	- 30 ก.ค. 67 และ 7 ต.ค. 67
3. ระดับเสียง	1. ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ 2. ชุมชนมาบขลุ่ด	- $L_{eq}$ -24 hr - L90	- Integrated Sound Level Meter	- 3-10 ต.ค. 67
4. คุณภาพน้ำ	1. บ่อพักน้ำทิ้ง (SD920) 2. บ่อพักน้ำทิ้ง บริเวณแปลง H-14 หมายเหตุ : มาตรการกำหนดให้ตรวจวิเคราะห์ pH, Temperature, SS, COD, BOD <sub>5</sub> , TDS, TKN, และ Oil & Grease และปัจจุบันอยู่ระหว่างการระงับแผนการก่อสร้าง)	- pH - Temperature - SS - COD - BOD <sub>5</sub> - TDS - TKN - H <sub>2</sub> S - CN <sup>-</sup> - Oil & Grease	- Electrometric - Laboratory and Field - Dried at 103-105 °C - Closed Reflux, Titrimetric - 5-Day BOD Test, Membrane Electrode - Dried at 180 °C - Macro Kjeldahl - ZnS Precipitation, Iodometric - Distillation, Colorimetric - Partition-Gravimetric	- ก.ค.-ธ.ค. 67
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน	1. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) 2. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อทำยนน้ำ 1 (บ่อ 4) 3. บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อทำยนน้ำ 2 (บ่อ 5)	- pH - Acrylonitrile - Methyl methacrylate	- Electrometric Method - Purge and Trap Capillary-Column/ GC/MS - Purge and Trap Capillary-Column/ GC/MS	- 26 มี.ค. 67

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- TPH (C5-C8)</li> <li>- Antimony</li> <li>- Vanadium</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Purge and Trap/ GC/FID Method</li> <li>- Inductively Coupled Plasma</li> <li>- Inductively Coupled Plasma</li> </ul>	
6. ดิน	1. บ่อสังเกตุการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) 2. บ่อสังเกตุการณ์ที่ใช้เป็นบ่อย้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) 3. บ่อสังเกตุการณ์ที่ใช้เป็นบ่อย้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pH</li> <li>- Acrylonitrile</li> <li>- Methyl methacrylate</li> <li>- TPH (C5-C8)</li> <li>- Antimony</li> <li>- Vanadium</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Electrometric Method</li> <li>- Purge and Trap / GC/MS</li> <li>- Purge and Trap / GC/MS</li> <li>- Purge and Trap / GC/FID</li> <li>- Inductively Coupled Plasma</li> <li>- Inductively Coupled Plasma</li> </ul>	- 26 มี.ค. 67 (ตรวจวัดทุกๆ 3 ปี)
7. การจัดการกากของเสีย	- ภายในพื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ การจัดส่ง และการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งแนบสำเนาการได้รับอนุญาตมารับกากของเสียไปกำจัดประกอบไว้ในรายงาน</li> <li>- ระบุสัดส่วนและประเภทกากของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด</li> </ul>	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 67
8. คมนาคม	- ภายในพื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงานภายในพื้นที่โครงการ โดยบันทึกรายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิด</li> </ul>	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 67

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 9.1 การตรวจสอบสุขภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พนักงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน</li> <li>- พนักงานทุกคน (ปีละ 1 ครั้ง)</li> </ul>	<p>และผลที่เกิดขึ้นพร้อมกับวิธีการแก้ไขที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> <li>* การตรวจร่างกายโดยแพทย์</li> <li>* การชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง</li> <li>* การวัดความดันโลหิตและชีพจร</li> <li>* ตรวจวัดสายตา</li> <li>* X-ray ปอด</li> <li>* ตรวจคลื่นหัวใจ (สำหรับพนักงานที่อายุ 35 ปี ขึ้นไป)</li> </ul> </li> <li>• ตรวจปัสสาวะ (Urine Exam)</li> <li>• ตรวจกรุ๊ปเลือด (ABO Group) (ก่อนเริ่มปฏิบัติงานในโครงการ 1 ครั้ง)</li> <li>• ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)</li> <li>• ตรวจน้ำตาลในเลือด (FBS)</li> <li>• ตรวจการทำงานของตับ <ul style="list-style-type: none"> <li>* SGOT</li> <li>* SGPT</li> <li>* ALK. Phosphatase</li> <li>* Gamma GT (ตรวจวัดเมื่อผล SGOT, SGPT, ALK Phosphate มีค่าผิดปกติ)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบสุขภาพพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน</li> <li>- ตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี</li> </ul>

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>* Albumin</li> <li>* Globulin</li> <li>• ตรวจการทำงานของไต</li> <li>* BUN</li> <li>* Creatinine</li> <li>• ตรวจไขมันในเลือด</li> <li>* Total Cholesterol</li> <li>* Triglyceride</li> <li>* HDL-Cholesterol</li> <li>* LDL-Cholesterol</li> <li>• ตรวจกรดยูริก (Uric Acid)</li> <li>• ตรวจเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBs Ag) ทั้งนี้ในรายที่ตรวจพบแล้ว ไม่ต้อง ตรวจซ้ำในครั้งต่อไป</li> <li>• ตรวจภูมิต้านทานเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Anti-HBs)</li> <li>• ตรวจ Anti-HBc</li> <li>• ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)</li> <li>• ตรวจสมรรถภาพปอด (Lung Function Test)</li> </ul>		

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
9.1 การตรวจสอบสุขภาพ	- พนักงานกลุ่มเสี่ยง (ปีละ 1 ครั้ง)	- ตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงจากการทำงาน เช่น ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน ตรวจสอบสมรรถภาพปอด ตรวจเมทาบอลในปัสสาวะ ตรวจอะซิโตนในปัสสาวะ เป็นต้น	- ตรวจสอบสุขภาพพนักงานโดยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์	- ปีละ 1 ครั้ง
9.1 การตรวจสอบสุขภาพ	- พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ	- ในกรณีพบความผิดปกติของสุขภาพ พนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะ พร้อมทั้งหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดปกติ ก่อนทำการรักษาและกำหนดหน้าที่การทำงานให้มีความเหมาะสม	- จัดบันทึกข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง
9.1 การตรวจสอบสุขภาพ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกการได้รับบาดเจ็บและการเจ็บป่วยของพนักงาน	- จัดบันทึกข้อมูล	- ทุก 1 เดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน (ก.ค.-ธ.ค. 67)
9.2 สถิติอุบัติเหตุ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยบันทึกรายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิด และผลที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งวิธีการแก้ไขที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำอีก	- จัดบันทึกข้อมูล	- ทุก 1 เดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน (ก.ค.-ธ.ค. 67)
9.3 ระดับเสียงในสถานประกอบการ	- พนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดัง	- ระดับเสียงที่ ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงานที่เกี่ยวข้อง	- Noise Dosimeter	- 4, 18 และ 29 ต.ค. 67



คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
9.3 ระดับเสียงในสถานประกอบการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่บริเวณ Control room</li> <li>- พื้นที่บริเวณ Compressor room</li> <li>- พื้นที่บริเวณ Cooling tower</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- ระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Band)</li> </ul>	- Sound Level Meter	- 4 ต.ค 67
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการสนับสนุน/ช่วยเหลือกิจกรรมด้านการศึกษาของชุมชน	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 67
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการสนับสนุน/ช่วยเหลือกิจกรรม ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 67
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการสนับสนุน/ช่วยเหลือกิจกรรมด้านสังคมและชุมชน	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 67
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการร้องทุกข์จาก การดำเนินงานของโครงการ พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาไว้ทุกครั้ง	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 67
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหว เช่นสถานพยาบาล สถานที่ราชการ วัด โรงเรียน สถานที่สำคัญต่างๆ เป็นต้น	- สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม สภาพการเปลี่ยนแปลง ปัญหา และความ ต้องการระดับครัวเรือน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการ ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ และชุมชน	- วิธีการสำรวจและจำนวนตัวอย่าง เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ	- ปีละ 1 ครั้ง

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
		ที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้สำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล		
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ และหน่วยงานราชการในพื้นที่	- สรุปผลการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ และการประเมินผลจากแผนงานชุมชนสัมพันธ์ แผนงานความรับผิดชอบต่อสังคม และ/หรือแผนงานโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 67
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- รายงานสรุปข้อมูลการเยี่ยมชมโรงงาน (Open House)	- จัดบันทึกข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง
10. เศรษฐกิจ-สังคม	- พื้นที่โครงการ	- บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาและมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติมเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง	- จัดบันทึกข้อมูล	- ก.ค.-ธ.ค. 67

หมายเหตุ \* โครงการดำเนินการหยุดการผลิตเชิงพาณิชย์ (Commercial shutdown) ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2567 ดังนั้นบางรายการจึงไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีกิจกรรมในช่วงเวลาดังกล่าว โดยจะรายงานข้อมูลไว้ในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง

#### 4.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ

##### 4.1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

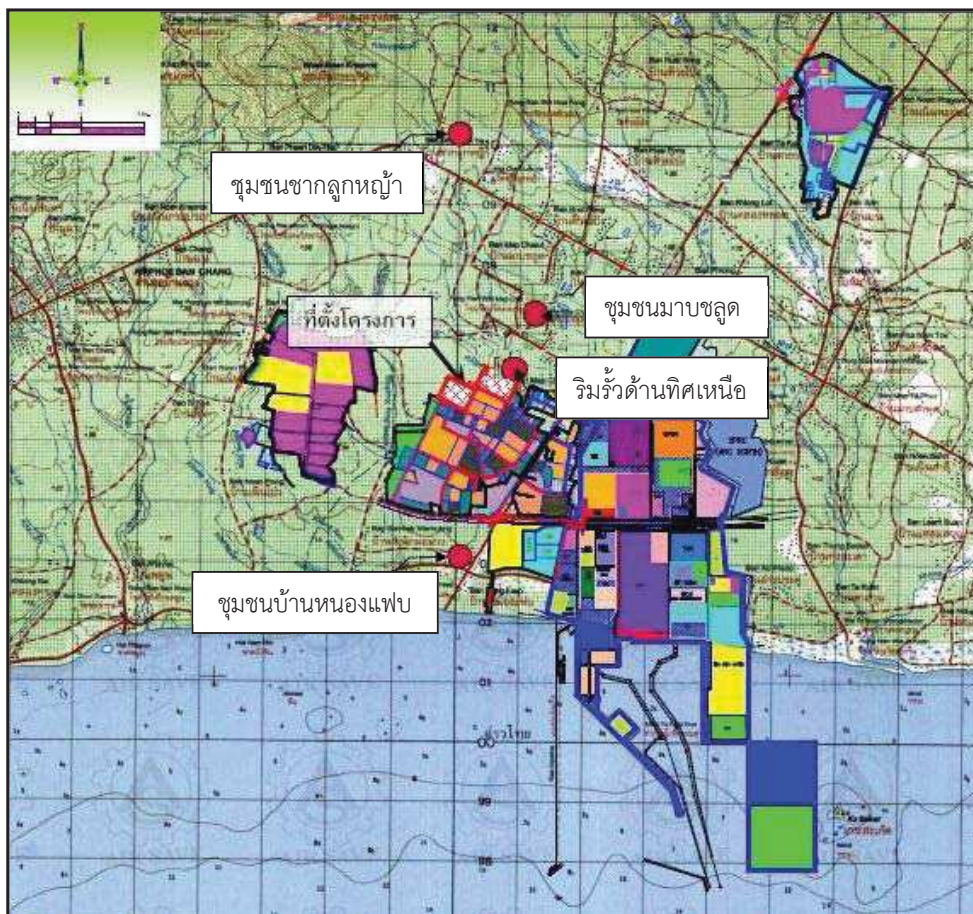
มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดังรายการต่อไปนี้

(1) ตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $\text{NO}_2$ ) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM) บริเวณชุมชนมาบชลด ชุมชนบ้านหนองแพบ และชุมชนชากลูกหญ้า ความถี่ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง

(2) ตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม (WS/WD) บริเวณชุมชนมาบชลด ความถี่ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง

(3) ตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหย (VOCs) บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ ความถี่ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังรูปที่ 4-1



รูปที่ 4-1 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการ

#### 4.1.1.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศระหว่างเดือนกรกฎาคม-  
 ธันวาคม 2567 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-2 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-2  
 ถึงตารางที่ 4-8 และรูปที่ 4-3 และสรุปได้ดังนี้



ชุมชนมาบชูลุด (PM-10, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, Wind)



ชุมชนบ้านหนองแฟบ (PM-10, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, Wind)



ชุมชนชากลูกหญ้า (PM-10, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, Wind)

รูปที่ 4-2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ





ริมรั้วด้านทิศเหนือ (VOCs, Wind)

#### รูปที่ 4-2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ต่อ)

##### 1) ชุมชนมาบชูลุด

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนมาบชูลุด ระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม 2567 พบว่า ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.003-0.025 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.003-0.004 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.004 ส่วนในล้านส่วน และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.008-0.036 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ขณะทำการเก็บตัวอย่าง ได้ทำการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศเหนือ (N) ร้อยละ 20.2 รองลงมา เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันออก (ENE) ร้อยละ 12.5 โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.3 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็นร้อยละ 58.3

##### 2) ชุมชนบ้านหนองแพบ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนบ้านหนองแพบ ระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม 2567 พบว่า ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.028 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.008-0.009 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.008-0.009 ส่วนในล้านส่วน และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.018-0.040 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ขณะทำการเก็บตัวอย่าง ได้ทำการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศเหนือ (N) ร้อยละ 13.1 รองลงมา เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ร้อยละ 9.5 โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.8 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 41.1

### 3) ชุมชนซากลูกหญ้า

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนซากลูกหญ้า ระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม 2567 พบว่า ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง  $<0.001-0.020$  ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง  $0.001-0.003$  ส่วนในล้านส่วน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง  $0.001-0.002$  ส่วนในล้านส่วน และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง  $0.008-0.037$  มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ขณะทำการเก็บตัวอย่าง ได้ทำการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) ร้อยละ 6.6 รองลงมา เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) กับพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) ร้อยละ 4.8 เท่ากัน โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.3 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 81.0

### 4) ริมรั้วด้านทิศเหนือ

ผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปบริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือในรายการที่มีการกำหนดค่าเฝ้าระวังในเวลา 24 ชั่วโมง และค่ามาตรฐานในเวลา 24 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 7-8 ตุลาคม 2567 พบว่า อะซีทัลดีไฮด์ มีค่าเท่ากับ 9.3 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อะครอลีน มีค่าเท่ากับ  $<0.18$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อะครีโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ  $<0.15$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เบนซีน มีค่าเท่ากับ 2.7 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เบนซิลคลอไรด์ มีค่าเท่ากับ  $<0.25$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,3-บิวทาไดอิน มีค่าเท่ากับ  $<0.07$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โบรโมมีเทน มีค่าเท่ากับ  $<0.08$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มีค่าเท่ากับ  $<0.18$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คลอโรฟอร์ม มีค่าเท่ากับ 2.9 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดโบรโมอีเทน มีค่าเท่ากับ  $<0.51$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4-ไดคลอโรเบนซีน มีค่าเท่ากับ  $<0.47$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดคลอโรอีเทน มีค่าเท่ากับ  $<0.09$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไดคลอโรมีเทน มีค่าเท่ากับ 7.3 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดคลอโรโพรเพน มีค่าเท่ากับ  $<0.19$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4-ไดออกเซน มีค่าเท่ากับ  $<0.20$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เตตระคลอโรเอทิลีน มีค่าเท่ากับ  $<0.39$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,1,2,2-เตตระคลอโรอีเทน มีค่าเท่ากับ  $<0.64$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไตรคลอโรเอทิลีน มีค่าเท่ากับ  $<0.23$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และไวนิลคลอไรด์ มีค่าเท่ากับ  $<0.07$  ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และคาร์บอนไดซัลไฟด์ มีค่าเท่ากับ 17 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

เมื่อนำผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณชุมชนมาขลุ่ชุมชนบ้านหนองแพบและ ชุมชนซากลูกหญ้า มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2552 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณชุมชนมาบชลูด ชุมชนบ้านหนองแพบและ ชุมชนซากลูกหญ้า มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปใน เวลา 1 ชั่วโมง พ.ศ. 2544 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณชุมชนมาบชลูด ชุมชนบ้านหนองแพบและ ชุมชนซากลูกหญ้า มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2547 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณชุมชน มาบชลูด ชุมชนบ้านหนองแพบและ ชุมชนซากลูกหญ้า มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2547 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

เมื่อนำผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ มาเปรียบเทียบกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่าย ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนด มาตรฐานก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ทุกรายการมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดอะซีทัลดีไฮด์ ไม่เกิน 860 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อะครอลีน ไม่เกิน 0.55 ไมโครกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร อะครีโลไนไตรล์ ไม่เกิน 10 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เบนซีน ไม่เกิน 7.6 ไมโครกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร เบนซิลคลอไรด์ ไม่เกิน 12 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,3 – บิวทาไดอิน ไม่เกิน 5.3 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โบรโมมีเทน ไม่เกิน 190 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คาร์บอนเตตระคลอไรด์ ไม่เกิน 150 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คลอโรฟอร์ม ไม่เกิน 57 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดโบรโมอี เรน ไม่เกิน 370 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4-ไดคลอโรเบนซีน ไม่เกิน 1,100 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,2-ไดคลอโรอีเธน ไม่เกิน 48 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไดคลอโรมีเทน ไม่เกิน 210 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์ เมตร 1,2-ไดคลอโรโพรเพน ไม่เกิน 82 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4-ไดออกเซน ไม่เกิน 860 ไมโครกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร เตตระคลอโรเอทิลีน ไม่เกิน 400 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,1,2,2-เตตระคลอโรอีเธน ไม่เกิน 83 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไตรคลอโรเอทิลีน ไม่เกิน 130 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไวนิลคลอไรด์ ไม่เกิน 20 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และคาร์บอนไดออกไซด์ ไม่เกิน 100 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

## ตารางที่ 4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนมาบชวลิต

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนมาบชวลิต ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0730830 UTM1407362

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ และอุปกรณ์สอบเทียบ (Model และ Serial No.):

รายการตรวจวัด	เครื่องมือตรวจวิเคราะห์	อุปกรณ์สอบเทียบ
PM10	Model TE-300-310X Serial No. 3110	Model TE-5025A Serial No. 3729
SO <sub>2</sub>	Horiba Model APSA-370 S/N 3XLWFYVJ	Model Dasibi Model 5008 Serial No. 665
NO <sub>2</sub>	Horiba Model APNA-370 S/N XXSSJ4FM	Model Dasibi Model 5008 Serial No. 665

รุ่น/รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibration Gas Cylinder ID.): EB0062815

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 13 มีนาคม 2561

ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration (ppm)): SO<sub>2</sub> = 51.01 ppm, NO<sub>2</sub> = 50.55 ppm

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date): 13 มีนาคม 2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ฝุ่นละออง (PM10)	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		
	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
	(mg/m <sup>3</sup> )	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	(ppm)
3-4 ต.ค. 67	0.009	0.004	0.025	0.003	0.004	0.004
4-5 ต.ค. 67	0.008	0.005	0.013	0.004	0.004	0.004
5-6 ต.ค. 67	0.029	0.004	0.007	0.004	0.004	0.004
6-7 ต.ค. 67	0.035	0.004	0.007	0.004	0.004	0.004
7-8 ต.ค. 67	0.036	0.005	0.010	0.004	0.004	0.004
8-9 ต.ค. 67	0.022	0.003	0.009	0.004	0.004	0.004
9-10 ต.ค. 67	0.024	0.004	0.011	0.004	0.004	0.004
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.008-0.036	0.003-0.025		0.003-0.004		0.004
ค่ามาตรฐาน	0.12 <sup>1/</sup>	0.17 <sup>2/</sup>		0.30 <sup>3/</sup>		0.12 <sup>1/</sup>

ที่มา : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

<sup>2/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)

<sup>3/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544)

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด



#### ตารางที่ 4-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนหนองแฟบ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตติ้ง 1992 จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนหนองแฟบ ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0739826 UTM1403319

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ และอุปกรณ์สอบเทียบ (Model และ Serial No.):

รายการตรวจวัด	เครื่องมือตรวจวิเคราะห์	อุปกรณ์สอบเทียบ
PM10	Model TE-5100-D Serial No. 110	Model TE-5025A Serial No. 3729
SO <sub>2</sub>	API Model M100E S/N 3138	Model Dasibi 5008 Serial No. 665
NO <sub>2</sub>	API Model T200 S/N 7355	Model Dasibi 5008 Serial No. 665

รุ่น/รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibration Gas Cylinder ID.): EB0062815

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 13 มีนาคม 2561

ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration (ppm)): SO<sub>2</sub> = 51.01 ppm, NO<sub>2</sub> = 50.55 ppm

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date): 13 มีนาคม 2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ฝุ่นละออง (PM10)	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		
	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
	(mg/m <sup>3</sup> )	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	(ppm)
3-4 ต.ค. 67	0.018	0.002	0.018	0.008	0.009	0.009
4-5 ต.ค. 67	0.022	0.006	0.028	0.008	0.009	0.008
5-6 ต.ค. 67	0.024	0.003	0.015	0.008	0.009	0.008
6-7 ต.ค. 67	0.038	0.004	0.015	0.008	0.009	0.008
7-8 ต.ค. 67	0.040	0.004	0.019	0.008	0.009	0.008
8-9 ต.ค. 67	0.028	0.005	0.017	0.008	0.009	0.008
9-10 ต.ค. 67	0.020	0.005	0.015	0.008	0.008	0.008
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.018-0.040	0.002-0.028		0.008-0.009		0.008-0.009
ค่ามาตรฐาน	0.12 <sup>1/</sup>	0.17 <sup>2/</sup>		0.30 <sup>3/</sup>		0.12 <sup>1/</sup>

ที่มา : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

<sup>2/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)

<sup>3/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544)

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตติ้ง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนซากลูกหญ้า

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนซากลูกหญ้า ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0730046 UTM1409680

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ และอุปกรณ์สอบเทียบ (Model และ Serial No.):

รายการตรวจวัด	เครื่องมือตรวจวิเคราะห์	อุปกรณ์สอบเทียบ
PM10	Model TE-5100-D Serial No. 112	Model TE-5025A Serial No. 3729
SO <sub>2</sub>	API Model M100 S/N 603	Model Dasibi 5008 Serial No. 665
NO <sub>2</sub>	API Model T200 S/N 6757	Model Dasibi 5008 Serial No. 665

รุ่น/รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibration Gas Cylinder ID.): EB0062815

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 13 มีนาคม 2561

ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration (ppm)): SO<sub>2</sub> = 51.01 ppm, NO<sub>2</sub> = 50.55 ppm

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date): 13 มีนาคม 2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ฝุ่นละออง (PM10)	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )		ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		
	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
	(mg/m <sup>3</sup> )	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	ต่ำสุด (ppm)	สูงสุด (ppm)	(ppm)
3-4 ต.ค. 67	0.021	0.001	0.018	0.001	0.003	0.001
4-5 ต.ค. 67	0.015	<0.001	0.011	0.001	0.002	0.001
5-6 ต.ค. 67	0.031	<0.001	0.014	0.001	0.002	0.001
6-7 ต.ค. 67	0.037	<0.001	0.016	0.001	0.002	0.001
7-8 ต.ค. 67	0.032	0.001	0.020	0.001	0.002	0.001
8-9 ต.ค. 67	0.024	<0.001	0.009	0.001	0.002	0.002
9-10 ต.ค. 67	0.008	<0.001	0.008	0.001	0.002	0.002
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.008-0.037	<0.001-0.020		0.001-0.003		0.001-0.002
ค่ามาตรฐาน	0.12 <sup>1/</sup>	0.17 <sup>2/</sup>		0.30 <sup>3/</sup>		0.12 <sup>1/</sup>

ที่มา : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

<sup>2/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)

<sup>3/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544)

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

## ตารางที่ 4-5 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมบริเวณชุมชนมาบขลุ่

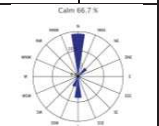
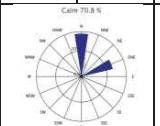
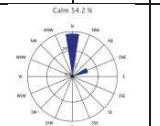
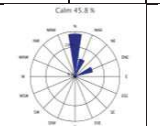
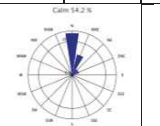
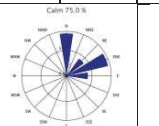
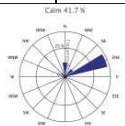
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนมาบขลุ่ ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0730830 UTM1407362

เวลา ตรวจวัด	3-4 ต.ค. 67		4-5 ต.ค. 67		5-6 ต.ค. 67		6-7 ต.ค. 67		7-8 ต.ค. 67		8-9 ต.ค. 67		9-10 ต.ค. 67	
	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD
10:00-11:00	0.0	-	0.0	-	1.3	ENE	0.9	ENE	0.9	N	0.4	ENE	0.4	N
11:00-12:00	0.0	-	0.0	-	0.9	ENE	0.4	ENE	0.4	N	0.0	-	0.4	N
12:00-13:00	0.0	-	0.0	-	0.4	N	0.4	ENE	0.4	N	0.0	-	0.0	-
13:00-14:00	0.4	N	0.0	-	0.4	N	0.4	N	0.0	-	0.0	-	0.0	-
14:00-15:00	0.4	SSW	0.0	-	0.4	N	0.4	N	0.4	N	0.0	-	0.0	-
15:00-16:00	0.4	N	0.0	-	0.4	N	0.4	N	0.4	N	0.0	-	0.0	-
16:00-17:00	0.9	S	0.0	-	0.4	N	0.4	N	0.0	-	0.0	-	0.4	NE
17:00-18:00	0.4	S	0.0	-	0.0	-	0.4	N	0.4	ENE	0.0	-	0.0	-
18:00-19:00	0.0	-	0.0	-	0.4	N	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
19:00-20:00	0.4	N	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
20:00-21:00	0.4	N	0.4	ENE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	NE
21:00-22:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	ENE
22:00-23:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	ENE
23:00-00:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
00:00-01:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
01:00-02:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
02:00-03:00	0.0	-	0.4	N	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	ENE
03:00-04:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	N	0.4	ENE
04:00-05:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	NE	0.4	ENE
05:00-06:00	0.0	-	0.4	N	0.0	-	0.4	NNE	0.4	NNE	0.9	ENE	0.4	ENE
06:00-07:00	0.9	NE	0.4	N	0.0	-	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	E	0.9	ENE
07:00-08:00	0.0	-	0.9	N	0.4	N	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	N	0.4	N
08:00-09:00	0.0	-	0.9	ENE	0.4	N	0.9	N	0.4	NE	0.0	-	0.4	ENE
09:00-10:00	0.0	-	0.9	ENE	0.4	ENE	0.9	N	0.4	N	0.0	-	0.4	ENE
ผังลม														

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ข้อสรุป ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศเหนือ (N) ร้อยละ 20.2 รองลงมา เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือก่อนไปทางทิศตะวันออก (ENE)  
ร้อยละ 12.5 โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.3 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 58.3

## ตารางที่ 4-6 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมบริเวณชุมชนหนองแปบ

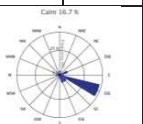
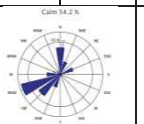
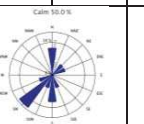
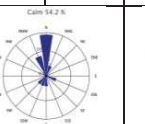
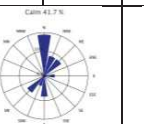
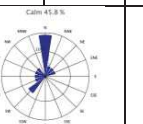
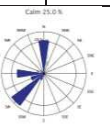
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนหนองแปบ ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0739826 UTM1403319

เวลา ตรวจวัด	3-4 ต.ค. 67		4-5 ต.ค. 67		5-6 ต.ค. 67		6-7 ต.ค. 67		7-8 ต.ค. 67		8-9 ต.ค. 67		9-10 ต.ค. 67	
	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD
10:00-11:00	1.3	ENE	0.4	SW	0.9	N	0.9	N	1.3	NE	0.4	N	0.4	SW
11:00-12:00	1.3	ENE	0.4	SSW	0.9	NE	0.9	NNW	1.8	E	0.4	WNW	0.9	SW
12:00-13:00	1.3	E	0.4	W	0.4	S	0.9	NNE	0.9	S	0.4	W	1.3	SW
13:00-14:00	1.8	ESE	0.4	WSW	0.9	SSE	0.9	S	1.3	S	0.9	NE	0.4	WSW
14:00-15:00	1.8	ESE	0.9	WSW	0.4	S	1.3	ESE	0.9	SSW	0.9	NNE	0.4	SW
15:00-16:00	1.3	ESE	0.9	SW	0.9	SW	0.9	SW	1.3	SW	0.9	NW	0.9	WSW
16:00-17:00	1.3	ESE	0.4	WSW	0.9	SW	0.4	SSW	1.3	SW	0.9	SW	0.9	SSW
17:00-18:00	1.3	ESE	1.3	ENE	0.4	ENE	0.0	-	1.3	NE	1.3	SW	0.9	SW
18:00-19:00	0.9	SE	0.0	-	0.4	SW	0.0	-	0.0	-	0.4	WSW	0.4	SW
19:00-20:00	0.9	ESE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
20:00-21:00	0.9	SE	0.0	-	0.4	WSW	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
21:00-22:00	0.4	SSE	0.0	-	0.4	SSW	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	N
22:00-23:00	0.4	ESE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	N
23:00-00:00	0.9	ESE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
00:00-01:00	0.9	ESE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
01:00-02:00	0.4	SSE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	N
02:00-03:00	0.4	ESE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	N
03:00-04:00	0.4	S	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	N
04:00-05:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.9	NNE	0.0	-	0.0	-
05:00-06:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.9	N	0.0	-	0.0	-
06:00-07:00	0.4	N	0.0	-	0.0	-	0.9	N	0.9	N	1.8	N	0.9	W
07:00-08:00	0.0	-	0.4	N	0.0	-	0.4	NN	0.9	NNE	0.9	N	0.9	W
08:00-09:00	0.0	-	0.4	N	0.0	-	0.4	NNW	0.9	N	0.4	N	0.4	W
09:00-10:00	0.4	W	0.9	NNE	0.4	N	0.9	N	0.4	N	0.4	ENE	0.4	W
ผังลม														

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ข้อสรุป ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศเหนือ (N) ร้อยละ 13.1 รองลงมา เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ร้อยละ 9.5 โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.8 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 41.1

## ตารางที่ 4-7 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมบริเวณชุมชนชากลูกหญ้า


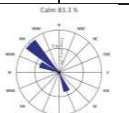
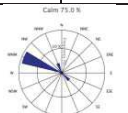
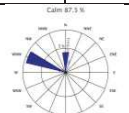

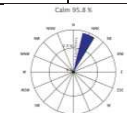
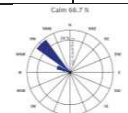
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

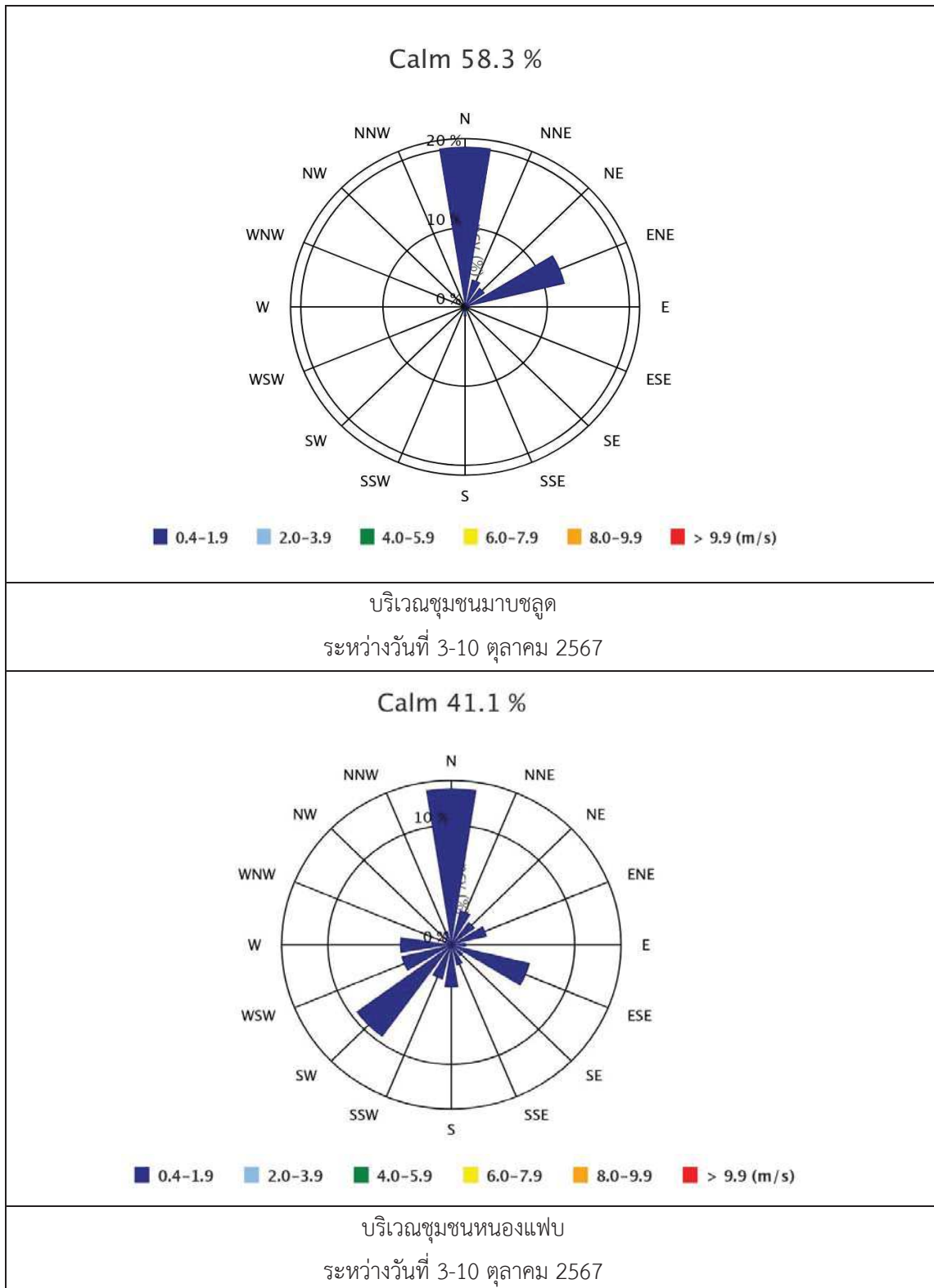
ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณชุมชนชากลูกหญ้า ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47P0730046 UTM1409680

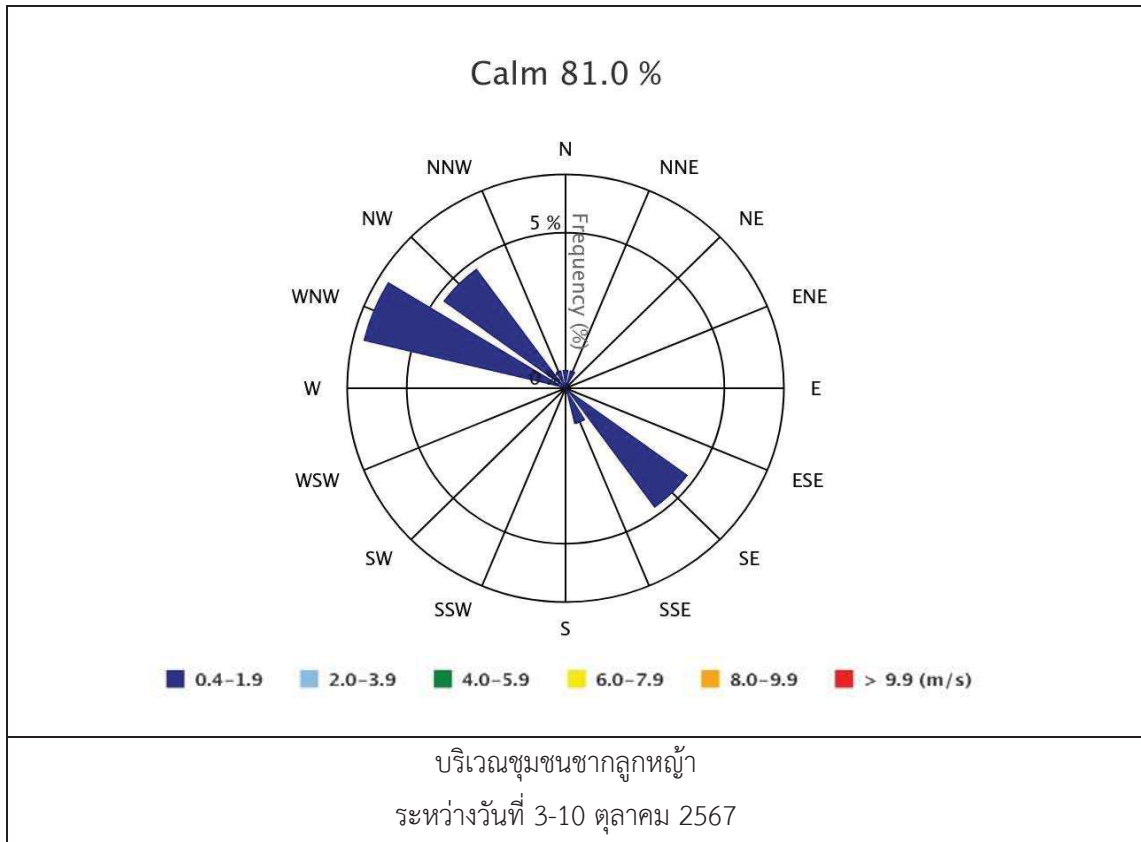
เวลาตรวจวัด	3-4 ต.ค. 67		4-5 ต.ค. 67		5-6 ต.ค. 67		6-7 ต.ค. 67		7-8 ต.ค. 67		8-9 ต.ค. 67		9-10 ต.ค. 67	
	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD
09:00-10:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
10:00-11:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
11:00-12:00	0.0	-	0.0	-	0.4	NNW	0.4	N	0.0	-	0.0	-	0.4	WNW
12:00-13:00	0.4	SE	0.4	SSE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.9	NW
13:00-14:00	0.4	SE	0.4	WNW	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.9	NW
14:00-15:00	0.4	SE	0.9	NW	0.0	-	0.4	WNW	0.0	-	0.0	-	0.4	NW
15:00-16:00	0.4	SE	0.4	NW	0.4	WNW	0.4	WNW	0.9	WNW	0.0	-	0.4	WNW
16:00-17:00	0.4	SSE	0.0	-	0.4	WNW	0.0	-	1.3	WNW	0.0	-	0.4	NW
17:00-18:00	0.4	SE	0.0	-	0.4	SE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.9	NW
18:00-19:00	0.4	SE	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	NW
19:00-20:00	0.4	SE	0.0	-	0.9	WNW	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
20:00-21:00	0.0	-	0.0	-	0.4	WNW	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
21:00-22:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
22:00-23:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
23:00-00:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
00:00-01:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
01:00-02:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
02:00-03:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
03:00-04:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
04:00-05:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
05:00-06:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
06:00-07:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	NNE	0.0	-
07:00-08:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
08:00-09:00	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-
ฝั่งลม														

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ข้อสรุป ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) ร้อยละ 6.6 รองลงมา เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) กับพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) ร้อยละ 4.8 เท่ากัน โดยความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-1.3 เมตรต่อวินาที และลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 81.0



รูปที่ 4-3 แสดงทิศทางและความเร็วลมขณะเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



รูปที่ 4-3 แสดงทิศทางและความเร็วลมขณะเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ต่อ)

## ตารางที่ 4-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด: บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ

วันที่ดำเนินการเก็บตัวอย่าง 7-8 ตุลาคม 2567

วิธีเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ : U.S EPA Method TO-15 (Canister and GC-MS)

ลำดับ	พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	มาตรฐาน ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) <sup>1/</sup>	ลำดับ	พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	มาตรฐาน ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) <sup>1/</sup>
1	Propene	<0.09	-	40	1,1,1-Trichloroethane	<0.11	-
2	Dichlorodifluoromethane	0.59	-	41	Cyclohexane	1.3	-
3	Chlorodifluoromethane	0.63	-	42	Carbon Tetrachloride	<0.18	150 <sup>1/</sup>
4	1, 2-Dichlorotetrafluoroethane	<0.25	-	43	Benzene	2.7	7.6 <sup>1/</sup>
5	Chloromethane	1.2	-	44	1,2-Dichloroethane	<0.09	48 <sup>1/</sup>
6	Isobutene	<0.03	-	45	Trichloroethylene	<0.23	130 <sup>1/</sup>
7	Vinyl Chloride	<0.07	20 <sup>1/</sup>	46	1-Butanol	<0.32	-
8	1,3-Butadiene	<0.07	5.3 <sup>1/</sup>	47	1,2-Dichloropropane	<0.19	82 <sup>1/</sup>
9	Acetaldehyde	9.3	860 <sup>1/</sup>	48	2-Pentanone	<0.20	-
10	Methanol	9.6	-	49	Pentanal	<0.06	-
11	Bromomethane	<0.08	190 <sup>1/</sup>	50	3-Pentanone	<0.25	-
12	Chloroethane	<0.03	-	51	1,4-Dioxane	<0.20	860 <sup>1/</sup>
13	Trichlorofluoromethane	0.50	-	52	Bromodichloromethane	<0.25	-
14	Pentane	1.1	-	53	Trans-1,3-Dichloropropene	<0.15	-
15	Ethanol	8.3	-	54	4-Methyl-2-Pentanone	<0.12	-
16	Isoprene	<0.06	-	55	Toluene	12	-
17	Acrolein	<0.18	0.55 <sup>1/</sup>	56	cis-1,3-Dichloropropene	<0.25	-
18	Propanal	<0.08	-	57	1,1,2-Trichloroethane	<0.24	-
19	1,1-Dichloroethylene	<0.05	-	58	Tetrachloroethylene	<0.39	400 <sup>1/</sup>
20	CFC-113	<0.13	-	59	3-Hexanone	<0.33	-
21	Acetone	6.4	11,880 <sup>3/</sup>	60	2-Hexanone	<0.20	-
22	Methyl Iodide	<0.15	-	61	Hexanal	<0.30	-
23	Carbondisulfide	17	100 <sup>2/</sup>	62	1,2-Dibromoethane	<0.51	370 <sup>1/</sup>
24	2-Propanol	6.4	-	63	Chlorobenzene	<0.23	-
25	Acetonitrile	<0.07	-	64	Ethylbenzene	2.9	-
26	Dichloromethane	7.3	210 <sup>1/</sup>	65	m,p-Xylene	3.5	-
27	Cyclopentane	<0.09	-	66	o-Xylene	1.6	-
28	Acrylonitrile	<0.15	10 <sup>1/</sup>	67	Total Xylene	5.1	-
29	MTBE	<0.06	-	68	Styrene	<0.07	-
30	Hexane	7.2	-	69	Bromoform	<0.87	-



ลำดับ	พารามิเตอร์	ผลการ ตรวจวัด ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	มาตรฐาน ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) <sup>1/</sup>	ลำดับ	พารามิเตอร์	ผลการ ตรวจวัด ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	มาตรฐาน ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) <sup>1/</sup>
31	Methacrolein	<0.24	-	70	1,1,2,2-Tetrachloroethane	<0.64	83 <sup>1/</sup>
32	1,1-Dichloroethane	<0.05	-	71	1,3,5-Trimethylbenzene	<0.49	-
33	Vinyl Acetate	<0.38	-	72	1,2,4-Trimethylbenzene	<0.42	-
34	1-Propanol	<0.06	-	73	1,3-Dichlorobenzene	<0.39	-
35	Butanal	<0.11	-	74	1,4-Dichlorobenzene	<0.47	1,100 <sup>1/</sup>
36	Methyl Vinyl Ketone	<0.30	-	75	1,2,3-Trimethylbenzene	<0.27	-
37	cis-1,2-Dichloroethene	<0.08	-	76	Benzyl Chloride	<0.25	12 <sup>1/</sup>
38	MEK	<0.27	-	77	1,2-Dichlorobenzene	<0.35	-
39	Chloroform	2.9	57 <sup>1/</sup>	78	1,2,4-Trichlorobenzene	<0.13	-

ที่มา : <sup>1/</sup> อ้างอิงตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง  
พ.ศ. 2552

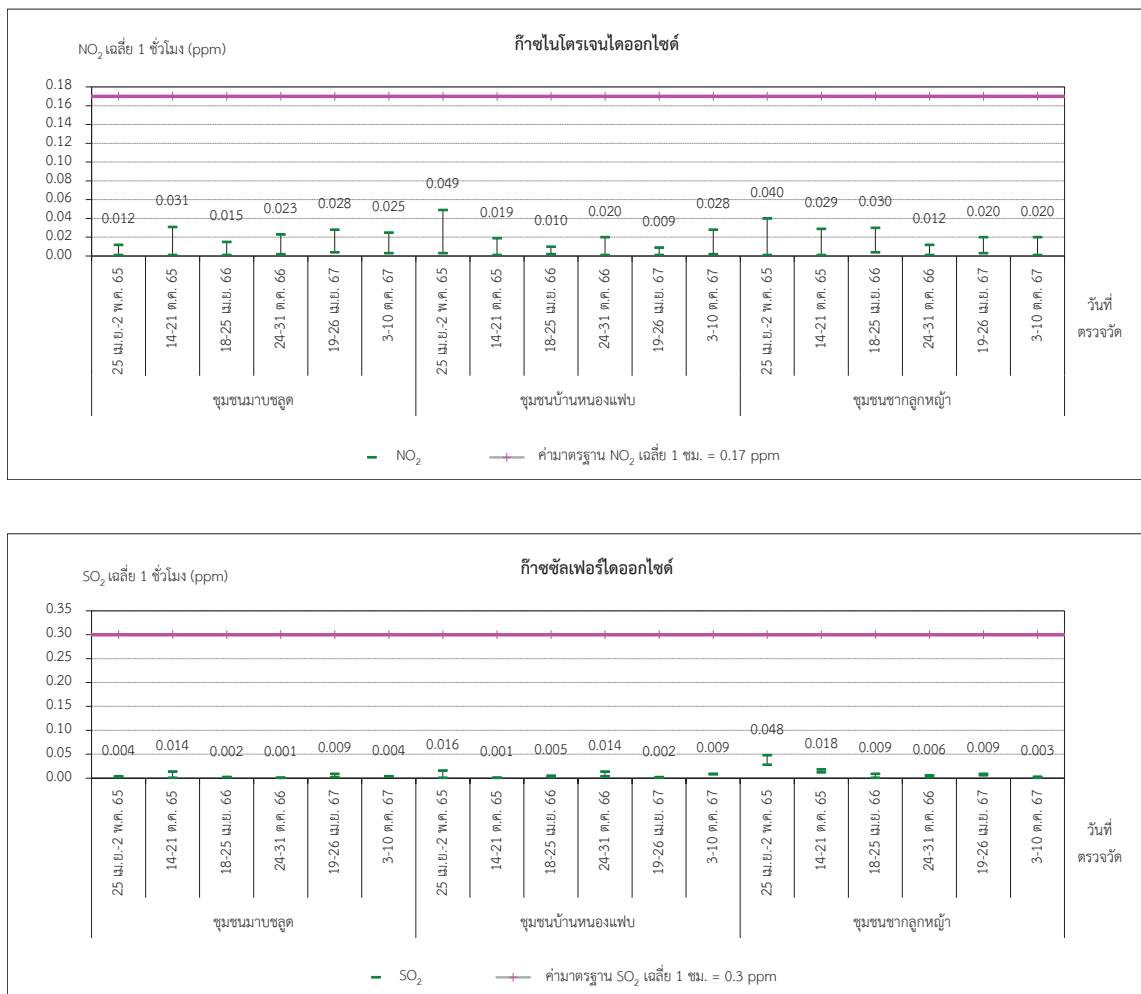
<sup>2/</sup> อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ.2560

<sup>3/</sup> อ้างอิงตามมาตรฐาน Ontario's Ambient Air Quality Criteria, 2019

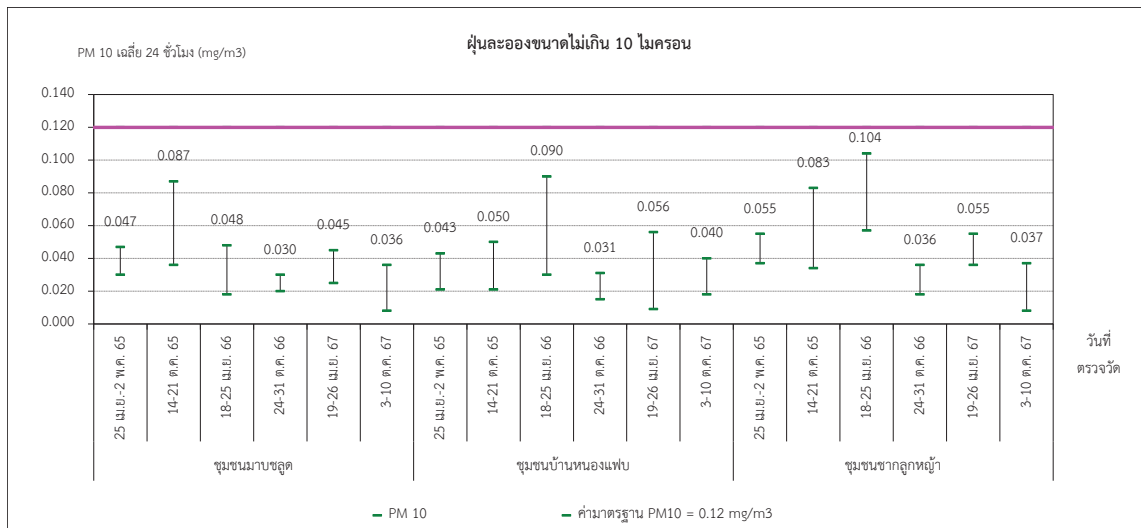
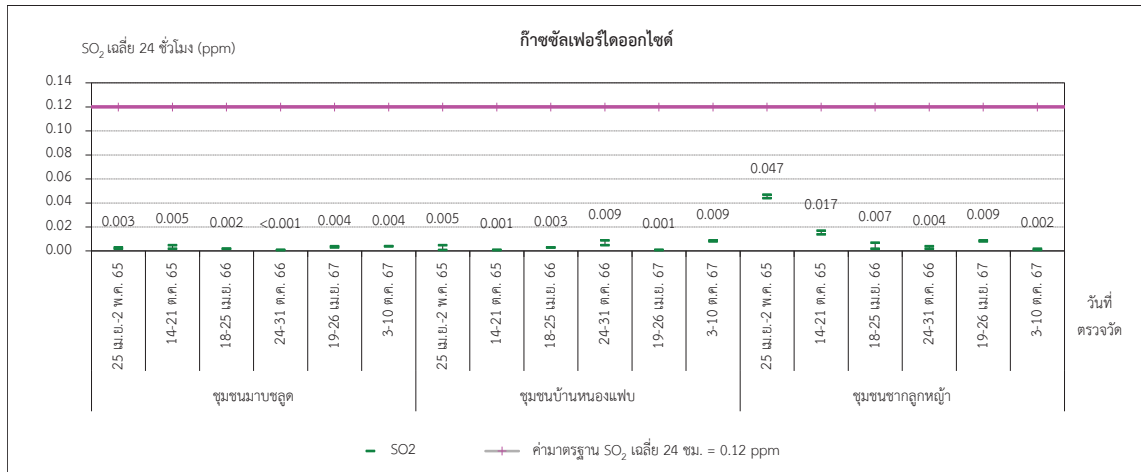
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เอส.พี.เอส คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

#### 4.1.1.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2565-2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยคุณภาพอากาศบริเวณชุมชนมาบชวลิต ชุมชนบ้านหนองแฟบ ชุมชนชาวกุลหญ้า และริมรั้วด้านทิศเหนือ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด แสดงดังรูปที่ 4-4



รูปที่ 4-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด



**หมายเหตุ** ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน บริเวณจุดตรวจวัดชุมชนหนองแพและบริเวณชุมชนชาวกูยระหว่างวันที่ 18-25 เม.ย. 66 พบว่ามีค่าสูงเกินในบางวัน เมื่อพิจารณากิจกรรมโดยรอบจุดตรวจวัด พบว่า จุดเก็บตัวอย่างทั้งสองบริเวณอยู่ในวัด โดยบริเวณวัดหนองแพมีกิจกรรมงานศพในบางวัน มีรถเข้า-ออกและจอดใกล้จุดตรวจวัดบ้าง สำหรับวัดชาวกูยมีกิจกรรมก่อสร้างถนนด้านหน้าวัดและมีรถวิ่งสัญจรค่อนข้างมาก ดังนั้นปัจจัยที่อาจส่งผลให้เกิดการสะสมของฝุ่นละอองในบางช่วงเวลาจากกิจกรรมบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัด สภาพอากาศและลมพัดในระดัต่ำ อย่างไรก็ตามปริมาณฝุ่นละอองมีค่าลดลงเข้าสู่สภาวะปกติในช่วงเวลาถัดมา

#### รูปที่ 4-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ต่อ)

#### 4.1.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ดังรายการต่อไปนี้

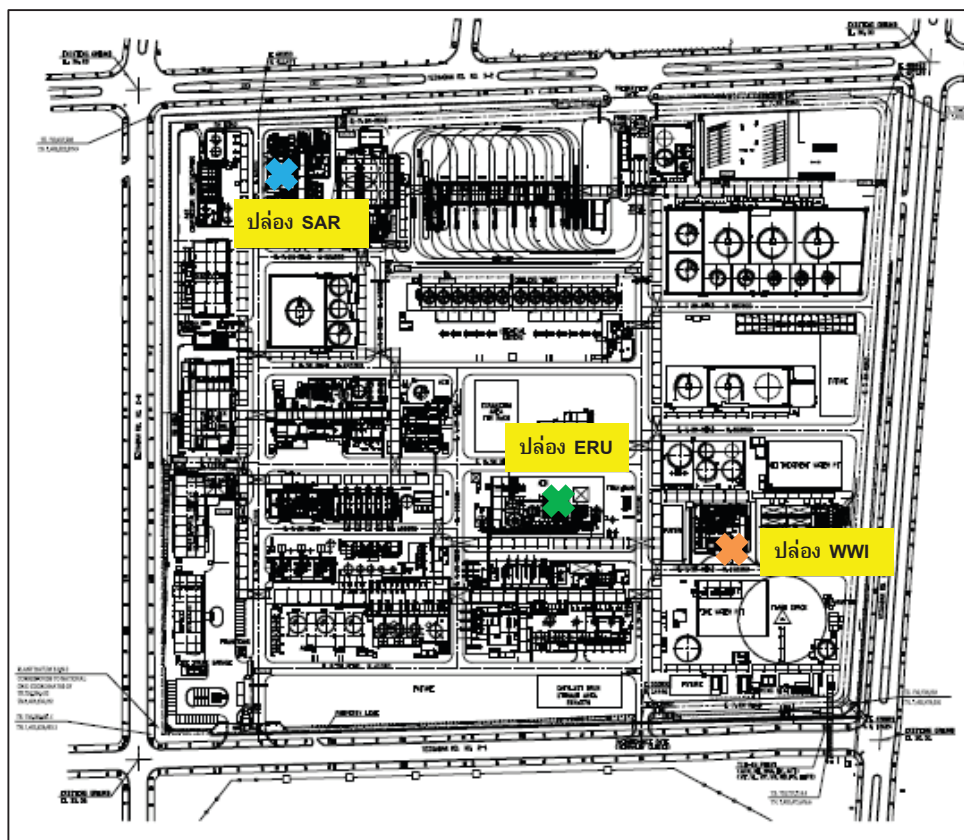
(1) ตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) และฝุ่นละออง (PM) บริเวณปล่อง ERU ปล่อง WWI และปล่อง SAR ปีละ 2 ครั้งในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

(2) ตรวจวัดก๊าซไฮโดรเจนไซยาไนด์ (HCN) บริเวณปล่อง ERU ปีละ 2 ครั้งในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

(3) บันทึกและสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของแหล่งกำเนิดแบบ CEMS ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) และก๊าซออกซิเจน ( $\text{O}_2$ ) ตรวจวัดแบบต่อเนื่อง และรายงานสรุปปีละ 2 ครั้ง

(4) ตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS (Audit/RATA) ได้แก่ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ( $\text{NO}_x$ ) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) และก๊าซออกซิเจน ( $\text{O}_2$ ) ปีละ 1 ครั้งโดย Third Party

รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดแสดงดังรูปที่ 4-5



รูปที่ 4-5 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

#### 4.1.2.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-6 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-9 ถึงตารางที่ 4-11 และสรุปได้ดังนี้



##### 1) ปล่อง ERU

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ERU ที่ 7%O<sub>2</sub> เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2567 พบว่า ฝุ่นละออง มีค่าเท่ากับ 4.4 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ มีค่าเท่ากับ <1.1 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน มีค่าเท่ากับ <0.8 ส่วนในล้านส่วน สำหรับอัตราการระบายจริงของฝุ่นละออง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่อง ERU มีค่าเท่ากับ 0.7230, <0.4552 และ <0.2678 กรัมต่อวินาที ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ครั้งที่ 7) ตามหนังสือเห็นชอบที่ อก 5103.3.1/3427 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2566 ซึ่งกำหนดให้ฝุ่นละออง ต้องไม่เกิน 32 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตรและ 4.62 กรัมต่อวินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ต้องไม่เกิน 28 ส่วนในล้านส่วน และ 10.57 กรัมต่อวินาที ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ต้องไม่เกิน 10 ส่วนในล้านส่วน และ 2.71 กรัมต่อวินาที พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2566 เพิ่มเติมเฉพาะปล่อง ERU เนื่องจากโครงการได้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าใช้ภายในโครงการ โดยกำหนดให้โรงไฟฟ้าทุกขนาดที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ควบคุมการระบายปริมาณฝุ่นละออง ต้องไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ต้องไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ต้องไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สำหรับค่าความเข้มข้นของไฮโดรเจนไซยาไนด์ มีค่าเท่ากับ 0.43 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ที่ 0°C 3% O<sub>2</sub> ได้นำไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตาม Environmental, Health and Safety Guidelines for large volume petroleum-Based Organic Chemicals Manufacturing, IFC, 2007 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 2.0 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตรที่ 0°C 3%O<sub>2</sub> พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

## 2) ปล่อง WWI

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง WWI ที่ 7%O<sub>2</sub> เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2567 พบว่า ฝุ่นละออง มีค่าเท่ากับ 0.3 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ มีค่าเท่ากับ <2.0 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน มีค่าเท่ากับ 9.7 ส่วนในล้านส่วน สำหรับอัตราการระบายจริงของฝุ่นละออง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่อง WWI มีค่าเท่ากับ 0.0014, <0.0243 และ 0.0852 กรัมต่อวินาที ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ครั้งที่ 7) ตามหนังสือเห็นชอบที่ อก 5103.3.1/3427 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2566 ซึ่งกำหนดให้ฝุ่นละออง ต้องไม่เกิน 32 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตรและ 0.58 กรัมต่อวินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ต้องไม่เกิน 28 ส่วนในล้านส่วน และ 1.32 กรัมต่อวินาที ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ต้องไม่เกิน 50 ส่วนในล้านส่วน และ 1.69 กรัมต่อวินาที พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

## 3) ปล่อง SAR

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง SAR ที่ 7%O<sub>2</sub> เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2567 พบว่า ฝุ่นละออง มีค่าเท่ากับ 2.7 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ มีค่าเท่ากับ <1.2 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน มีค่าเท่ากับ 17.2 ส่วนในล้านส่วน สำหรับอัตราการระบายจริงของฝุ่นละออง



ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่อง SAR มีค่าเท่ากับ 0.0199, <0.0225 และ 0.2383 กรัมต่อวินาที ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ครั้งที่ 7) ตามหนังสือเห็นชอบที่ อก 5103.3.1/3427 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2566 ซึ่งกำหนดให้ฝุ่นละออง ต้องไม่เกิน 32 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตรและ 0.15 กรัมต่อวินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ต้องไม่เกิน 28 ส่วนในล้านส่วน และ 0.34 กรัมต่อวินาที ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ต้องไม่เกิน 50 ส่วนในล้านส่วน และ 0.44 กรัมต่อวินาที พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

#### 4.1.2.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2565-2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยคุณภาพอากาศจากปล่อง ERU, WWI และ SAR มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-7 แนวโน้มผลการตรวจวัดพบว่าส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงสลับกันไป และส่วนใหญ่ตรวจไม่พบ SO<sub>2</sub> ตลอดช่วงการเปรียบเทียบข้อมูล

#### 4.1.2.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของแหล่งกำเนิดแบบ CEMs

โครงการได้ดำเนินการติดตั้งระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ (CEMs) เพื่อทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง โดยปล่อง ERU และ WWI ดำเนินการตรวจวัด NO<sub>x</sub> SO<sub>2</sub> TSP และ O<sub>2</sub> สำหรับปล่อง SAR ดำเนินการตรวจวัด NO<sub>x</sub> SO<sub>2</sub> และ O<sub>2</sub> รายละเอียดผลการตรวจวัดดังภาคผนวกที่ 9 และสามารถสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ ได้ดังตารางที่ 4-12 ทั้งนี้โครงการดำเนินการหยุดการผลิตเชิงพาณิชย์ (Commercial shutdown) ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2567 ดังนั้นข้อมูลผลการตรวจวัดในช่วงเวลาดังกล่าวจะไม่ครบถ้วน โดยจะรายงานข้อมูลเฉพาะในช่วงที่มีการใช้งานปล่องเท่านั้น

#### 4.1.2.4 ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMs

โครงการดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพของ CEMS ปีละ 1 ครั้ง สำหรับปีพ.ศ. 2567 โครงการมอบหมายให้บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 25-28 กันยายน 2567 แสดงผลการตรวจสอบด้วยวิธี Relative Accuracy Test Audit (RATA) แสดงดัง ภาคผนวกที่ 9 และ ตารางที่ 4-11 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดในเอกสาร Code of Federal Regulations 40 Part 60 Appendix B ทุกรายการในทุกปล่องตรวจวัด

#### ตารางที่ 4-9 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ERU

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ปล่อง ERU

วันที่ตรวจวัด 7 ตุลาคม 2567

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง 10:00-10:42 น.

ข้อมูลเชื้อเพลิง:

ชนิดของเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ อัตราการใช้เชื้อเพลิง 4,058 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง

ข้อมูลลักษณะของปล่อง:

ตำแหน่งพิกัด UTM 47P 730289E 1405973N

ความสูงของปล่อง 60.30 เมตร เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด 4.30 เมตร

อุณหภูมิภายในปล่อง 192.00 องศาเซลเซียส ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง 15.91 เมตร/วินาที

ร้อยละของออกซิเจน 3.85 ร้อยละของความชื้น 9.07

ดัชนี คุณภาพอากาศ	หน่วย	ค่าความเข้มข้น		ค่ามาตรฐาน		อัตราการ ระบายจริง (กรัม/วินาที)	เกณฑ์อัตรา การระบาย (กรัม/วินาที) <sup>4/</sup>
		%Actual O <sub>2</sub> <sup>1/</sup>	%O <sub>2</sub> ที่ มาตรฐาน <sup>2/</sup>	EIA <sup>4/</sup>	MONRE <sup>6/</sup>		
Particulate	mg/m <sup>3</sup>	5.4	4.4	32	60	0.7230	4.62
SO <sub>2</sub>	ppm	<1.3	<1.1	28	20	<0.4552	10.57
NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub>	ppm	<1.0	<0.8	10	120	<0.2678	2.71
HCN	mg/m <sup>3</sup>	0.38	0.43 <sup>3/</sup>	2.0 <sup>5/</sup>	-	-	-

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25<sup>0</sup>C สภาวะแห้ง มีปริมาณอากาศเสียที่ออกซิเจน ณ สภาวะจริงในขณะตรวจวัด

<sup>2/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25<sup>0</sup>C สภาวะแห้ง มีปริมาณอากาศเสียที่ออกซิเจน ร้อยละ 7

<sup>3/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 0<sup>0</sup>C สภาวะแห้ง มีปริมาณอากาศเสียที่ออกซิเจน ร้อยละ 3

<sup>4/</sup> ค่าควบคุมที่ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ครั้งที่ 7) ตามหนังสือเห็นชอบที่  
อก 5103.3.1/3427 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2566

<sup>5/</sup> ค่าควบคุมที่ระบุไว้ใน IFC, 2007. Environmental, Health and Safety Guideline for Large Volume  
Petroleum-Based Organic Chemicals Manufacturing

<sup>6/</sup> ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสีย  
จากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2566

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด และมหาวิทยาลัยมหิดล (รายการ HCN)



#### ตารางที่ 4-10 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง WWI

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ปล่อง WWI

วันที่ตรวจวัด 8 ตุลาคม 2567

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง 09:45-10:40 น.

ข้อมูลเชื้อเพลิง:

ชนิดของเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ อัตราการใช้เชื้อเพลิง 509 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง

ข้อมูลลักษณะของปล่อง:

ตำแหน่งพิกัด UTM 47P 730367E 1405927N

ความสูงของปล่อง 60.00 เมตร เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด 1.89 เมตร

อุณหภูมิภายในปล่อง 52.00 องศาเซลเซียส ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง 2.97 เมตร/วินาที

ร้อยละของออกซิเจน 11.85 ร้อยละของความชื้น 5.80

ดัชนี คุณภาพอากาศ	หน่วย	ค่าความเข้มข้น		ค่ามาตรฐาน <sup>3/</sup>	อัตราการ ระบายจริง (กรัม/วินาที)	เกณฑ์อัตรา การระบาย (กรัม/วินาที) <sup>3/</sup>
		%Actual O <sub>2</sub> <sup>1/</sup>	%O <sub>2</sub> ที่ มาตรฐาน <sup>2/</sup>			
Particulate	mg/m <sup>3</sup>	0.2	0.3	32	0.0014	0.58
SO <sub>2</sub>	ppm	<1.3	<2.0	28	<0.0243	1.32
NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub>	ppm	6.3	9.7	50	0.0852	1.69

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาณอากาศเสียที่ออกซิเจน ณ สภาวะจริงในขณะตรวจวัด

<sup>2/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาณอากาศเสียที่ออกซิเจน ร้อยละ 7

<sup>3/</sup> ค่าควบคุมที่ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ครั้งที่ 7) ตามหนังสือเห็นชอบที่  
อก 5103.3.1/3427 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2566

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-11 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง SAR

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ปล่อง SAR

วันที่ตรวจวัด 4 ตุลาคม 2567

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง 10:40-13:40 น.

ข้อมูลเชื้อเพลิง:

ชนิดของเชื้อเพลิง ก๊าซธรรมชาติ อัตราการใช้เชื้อเพลิง 104 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง

ข้อมูลลักษณะของปล่อง:

ตำแหน่งพิกัด UTM 47P 730162E 1406267N

ความสูงของปล่อง 61.00 เมตร เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด 2.40 เมตร

อุณหภูมิภายในปล่อง 45.00 องศาเซลเซียส ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง 1.70 เมตร/วินาที

ร้อยละของออกซิเจน 5.42 ร้อยละของความชื้น 8.04

ดัชนี คุณภาพอากาศ	หน่วย	ค่าความเข้มข้น		ค่ามาตรฐาน <sup>3/</sup>	อัตราการ ระบายจริง (กรัม/วินาที)	เกณฑ์อัตรา การระบาย (กรัม/วินาที) <sup>3/</sup>
		%Actual O <sub>2</sub> <sup>1/</sup>	%O <sub>2</sub> ที่ มาตรฐาน <sup>2/</sup>			
Particulate	mg/m <sup>3</sup>	3.0	2.7	32	0.0199	0.15
SO <sub>2</sub>	ppm	<1.3	<1.2	28	<0.0225	0.34
NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub>	ppm	19.1	17.2	50	0.2383	0.44

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาตรอากาศเสียที่ออกซิเจน ณ สภาวะจริงในขณะตรวจวัด

<sup>2/</sup> ที่ความดัน 760 mmHg อุณหภูมิ 25°C สภาวะแห้ง มีปริมาตรอากาศเสียที่ออกซิเจน ร้อยละ 7

<sup>3/</sup> ค่าควบคุมที่ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ครั้งที่ 7) ตามหนังสือเห็นชอบที่  
อก 5103.3.1/3427 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2566

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-12 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของแหล่งกำเนิดแบบ CEMs

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ปล่อง	เดือน	O <sub>2</sub> (%)			SO <sub>2</sub> ที่ 7%O <sub>2</sub> (ppm)			NO <sub>x</sub> ที่ 7%O <sub>2</sub> (ppm)			PM ที่ 7%O <sub>2</sub> (mg/m <sup>3</sup> )		
		Min	Max	Average	Min	Max	Average	Min	Max	Averag	Min	Max	Average
ERU	ก.ค. 67	3.6	20.9	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	2.3	0.5	4.9	2.8
	ส.ค. 67	3.4	5.7	3.7	0.0	0.0	0.0	3.2	5.6	3.9	2.6	3.8	2.9
	ก.ย. 67	3.4	4.2	3.7	0.0	0.9	0.1	0.9	4.0	2.8	2.7	3.8	2.9
	ต.ค. 67	3.6	14.0	4.1	0.1	13.7	3.2	0.0	3.5	2.6	2.8	4.1	3.0
	พ.ย. 67*	13.8	14.4	14.1	0.0	12.2	3.8	0.0	5.8	0.8	2.9	4.0	3.1
	ธ.ค. 67*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	3.4-20.9			0.0-13.7			0.0-6.7			0.5-4.9		
	ค่าเฝ้าระวัง High Alarm			16 <sup>2/</sup>			8			25.6			
	ค่าเฝ้าระวัง High High Alarm			18 <sup>2/</sup>			9			28.8			
ค่าควบคุมตาม EIA <sup>1/</sup>			20 <sup>2/</sup>			10			32				
WWI	ก.ค. 67	10.7	12.8	11.9	0.9	17.2	6.4	0.5	37.0	10.9	1.1	2.1	1.2
	ส.ค. 67	7.1	12.1	11.0	0.0	15.5	5.4	0.2	26.6	5.4	1.1	2.2	1.2
	ก.ย. 67	9.5	17.3	11.2	0.0	19.8	3.4	0.0	15.8	2.5	1.1	2.2	1.1
	ต.ค. 67	10.9	17.7	12.2	0.0	20.8	4.3	0.8	11.7	2.5	1.0	2.3	1.1
	พ.ย. 67*	6.0	20.7	8.2	0.0	19.7	1.2	0.0	34.1	6.5	1.0	5.0	1.2
	ธ.ค. 67*	8.0	8.6	8.3	0.0	0.0	0.0	13.3	28.2	21.0	1.0	2.0	1.1
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	6.0-20.7			0.0-20.8			0.0-37.0			1.0-5.0		
	ค่าเฝ้าระวัง High Alarm			22.4			40			25.6			
	ค่าเฝ้าระวัง High High Alarm			25.2			45			28.8			
ค่าควบคุมตาม EIA <sup>1/</sup>			28			50			32				
SAR	ก.ค. 67	3.8	15.9	6.3	0.0	14.2	7.4	9.3	35.2	22.9			
	ส.ค. 67	2.1	18.9	4.3	0.0	17.0	11.4	2.3	36.3	16.9			
	ก.ย. 67	3.6	4.6	4.1	8.9	16.8	11.9	9.4	27.5	17.6			
	ต.ค. 67	1.5	5.6	4.2	6.3	17.1	10.5	7.8	24.9	17.5			
	พ.ย. 67*	3.4	8.6	4.6	5.5	12.3	8.9	7.7	24.6	16.8			
	ธ.ค. 67*	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	1.5-18.9			0.0-17.1			2.3-36.3					
	ค่าเฝ้าระวัง High Alarm			22.4			40						
	ค่าเฝ้าระวัง High High Alarm			25.2			45						
ค่าควบคุมตาม EIA <sup>1/</sup>			28			50							

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต (ครั้งที่ 7) ตามหนังสือเห็นชอบที่ อก 5103.3.1/3427 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2566

<sup>2/</sup> ค่าที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2566

\* โครงการดำเนินการหยุดการผลิตเชิงพาณิชย์ ในระหว่างเดือนพ.ย.-ธ.ค. 67 ดังนั้นข้อมูลผลการตรวจวัดในช่วงเวลาดังกล่าวจะไม่ครบถ้วน โดยจะรายงานข้อมูลเฉพาะในช่วงที่มีการใช้งานปล่องเท่านั้น

#### ตารางที่ 4-13 ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMs ประจำปีพ.ศ. 2567

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

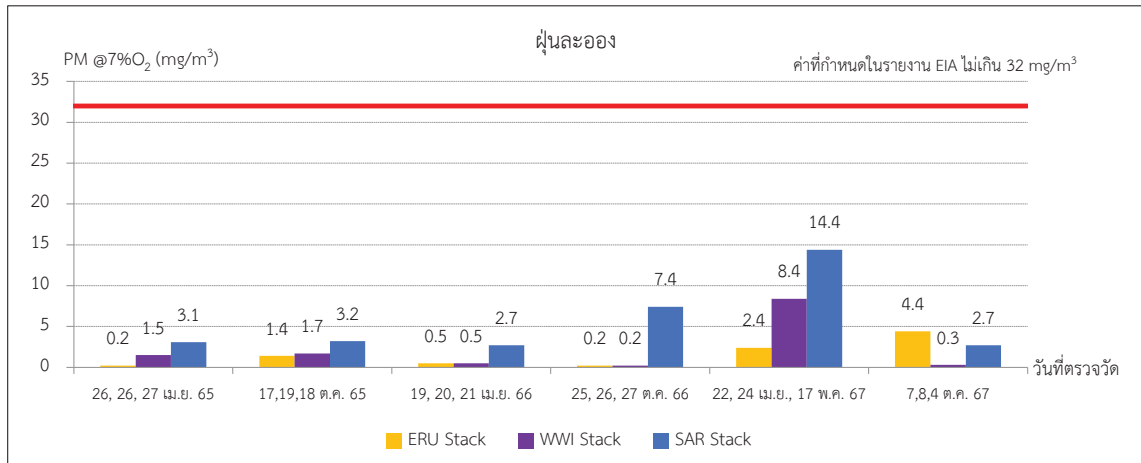
ปล่อง	วันที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ผลตรวจวัด				
			CEMs (ppm)	RM (ppm)	RA (%)	RA Criteria (%)*	สรุปผล
ERU	25 ก.ย. 67	NO <sub>x</sub>	0.87	0.54	3.96	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		SO <sub>2</sub>	0.44	1.14	2.87	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		O <sub>2</sub>	3.64	3.53	0.12	1 <sup>2/</sup>	ผ่าน
WWI	27 ก.ย. 67	NO <sub>x</sub>	2.16	5.48	7.69	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		SO <sub>2</sub>	19.29	18.69	10.29	20 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		O <sub>2</sub>	11.86	12.13	0.27	1 <sup>2/</sup>	ผ่าน
SAR	26 ก.ย. 67	NO <sub>x</sub>	12.78	12.99	1.04	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		SO <sub>2</sub>	13.60	13.55	3.87	10 <sup>1/</sup>	ผ่าน
		O <sub>2</sub>	4.00	3.78	0.22	1 <sup>2/</sup>	ผ่าน

หมายเหตุ <sup>1/</sup> US.EPA 40 CFR Part 60 Appendix B, Performance Specification 2

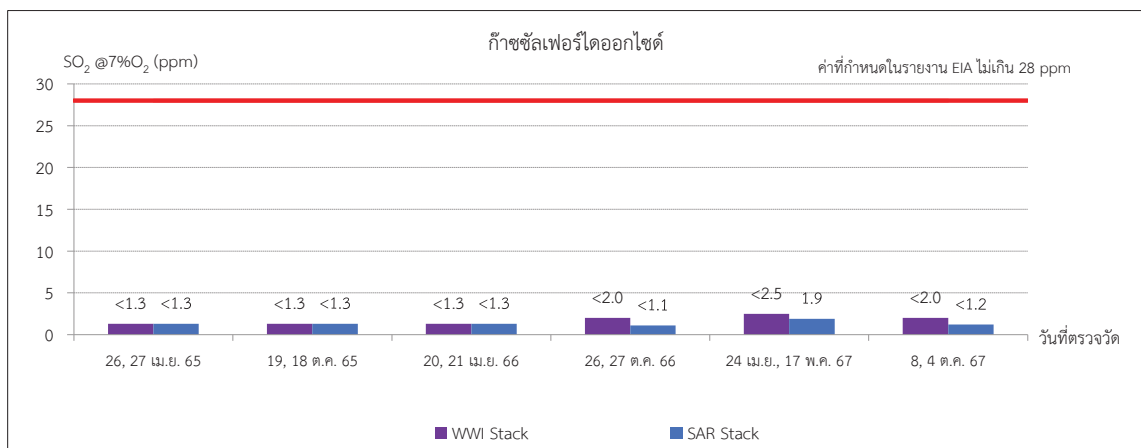
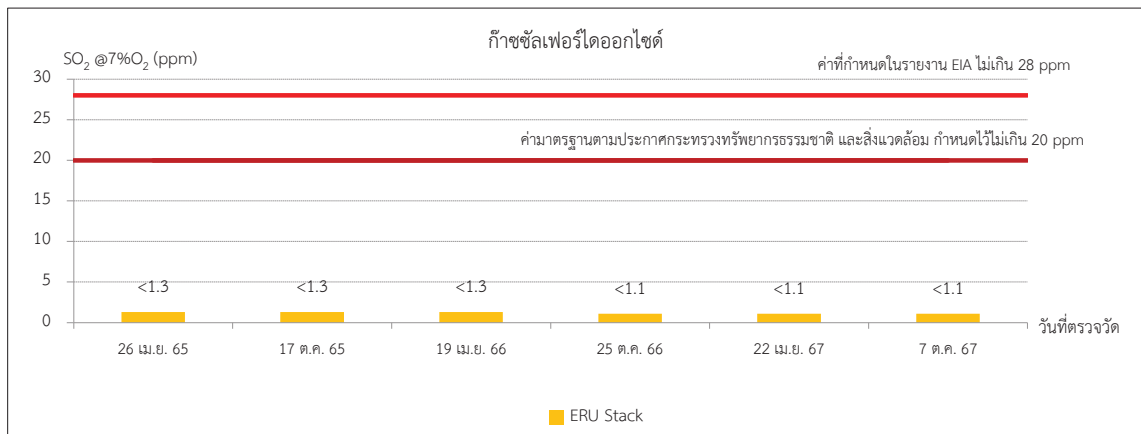
<sup>2/</sup> US.EPA 40 CFR Part 60 Appendix B, Performance Specification 3

\* RA Criteria ของการทดสอบ NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> : กรณีค่าเฉลี่ยของ RM มากกว่า 50% ของค่าควบคุมคุณภาพอากาศจาก  
ปล่อง %RA Criteria = 20 แต่ถ้าไม่น้อยกว่า 50% ของค่าควบคุมคุณภาพอากาศจากปล่อง %RA Criteria = 10

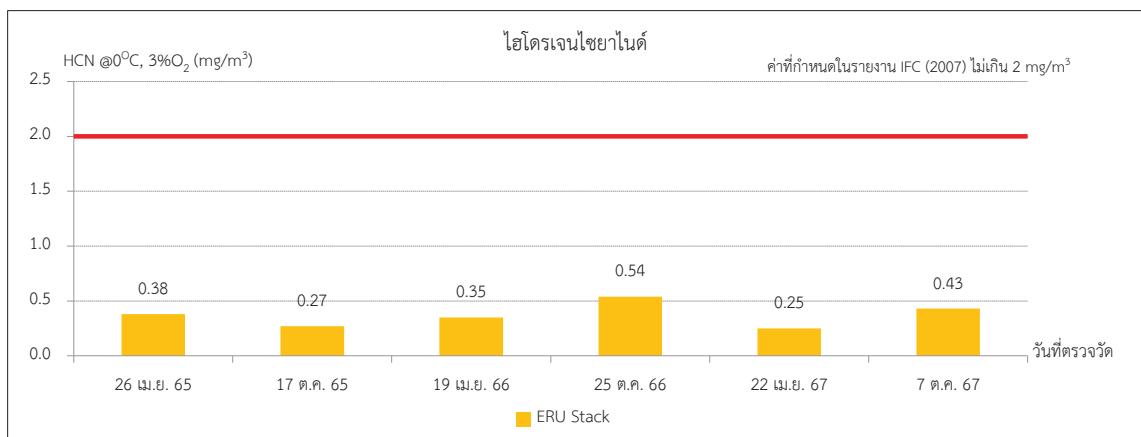
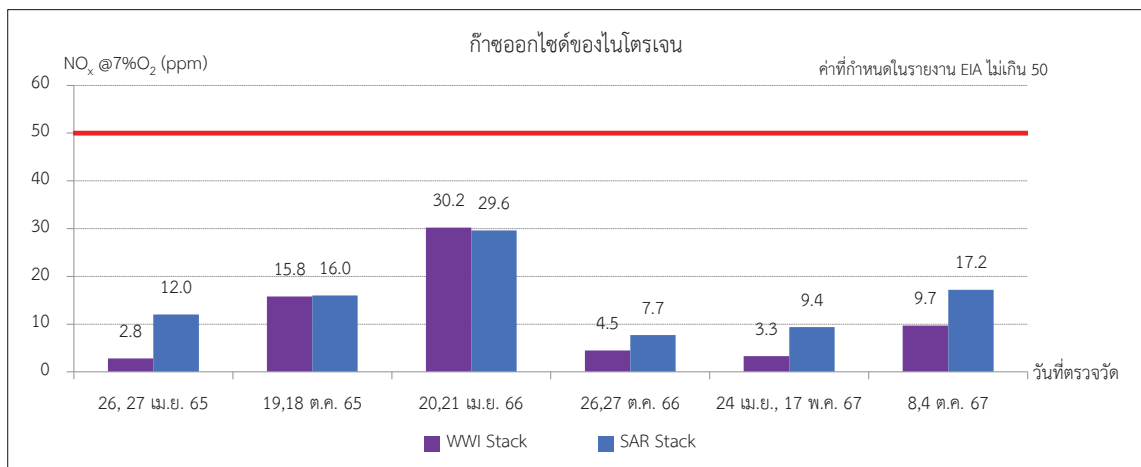
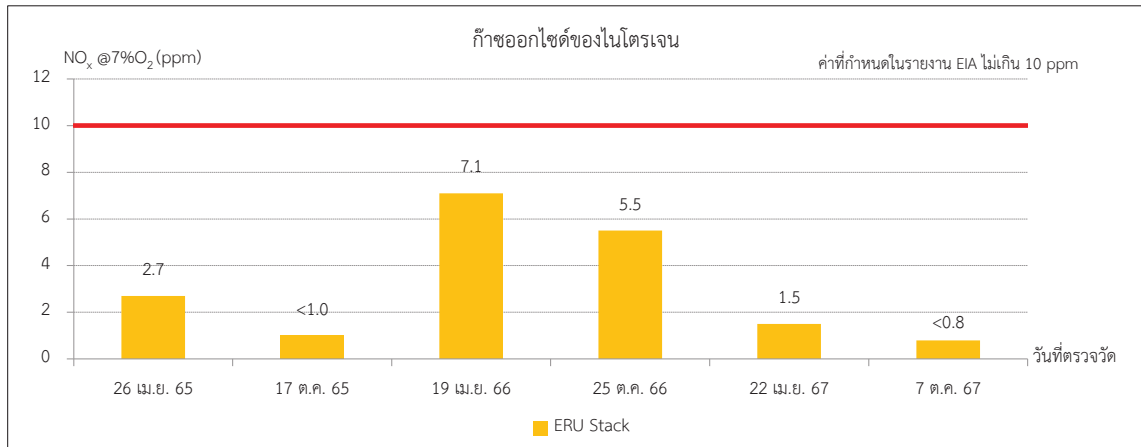
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด



**หมายเหตุ** ผลการตรวจวัดปล่อง SAR เมื่อวันที่ 17 พ.ค. 67 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ทางโครงการจึงกำหนดแผนการตรวจสอบตัวกรองของ Demister FD-420 ในช่วง 18 มิ.ย.-15 ก.ค. 67 เพื่อตรวจติดตามสภาพ Demister FD-420 และวางแผนเปลี่ยนอุปกรณ์ชุดใหม่หลังจากการตรวจสอบใหญ่ในช่วงหยุดซ่อมบำรุงใหญ่ในช่วงก.พ.-มี.ค. 68 สำหรับปล่อง WWI เมื่อวันที่ 24 เม.ย. 67 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อย ทั้งนี้โครงการมีการตรวจติดตาม TSP จากปล่องด้วยระบบ CEMS อย่างต่อเนื่องเพื่อเฝ้าระวังผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการแล้ว



**รูปที่ 4-7** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องของ  
 โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
 บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด



รูปที่ 4-7 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องของ  
 โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
 บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

#### 4.1.3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน ทุก 3 เดือน ดังรายการต่อไปนี้

(1) ตรวจวัดอะคริโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และบริเวณถังเก็บกักสารอะคริโลไนไตรล์

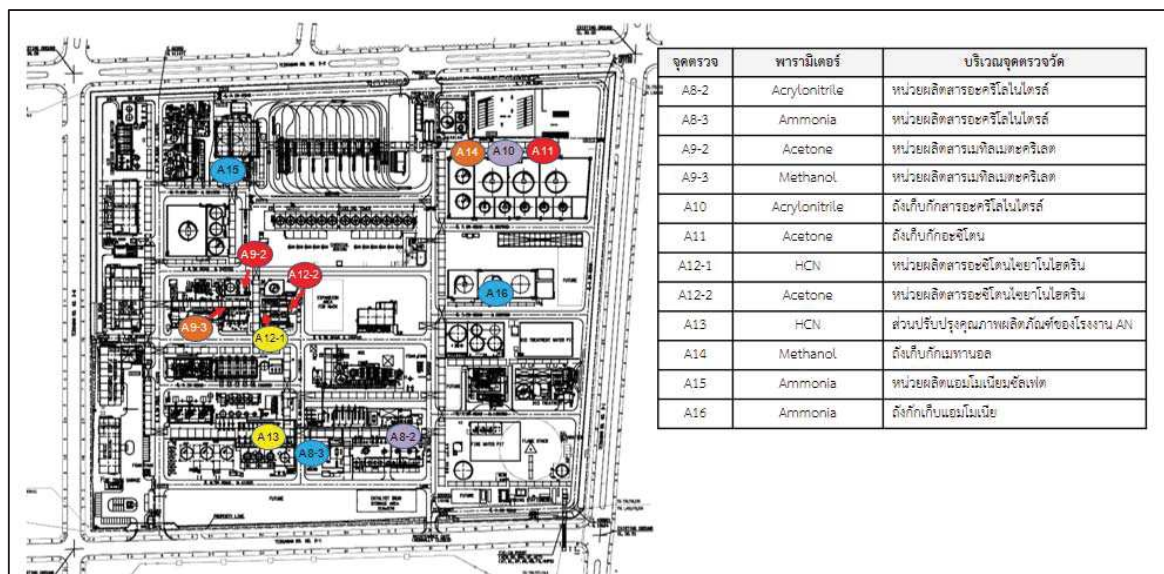
(2) ตรวจวัดอะซิโตน (Acetone) บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมเตคริเลต บริเวณถังเก็บกักเก็บอะซิโตน และบริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน

(3) ตรวจวัดไฮโดรเจนไซยาไนด์ (Hydrogen Cyanide) บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน และบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN

(4) ตรวจวัดเมทานอล (Methanol) บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมเตคริเลต และบริเวณถังเก็บกักเมทานอล

(5) ตรวจวัดแอมโมเนีย (Ammonia) บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ บริเวณหน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต และบริเวณถังเก็บกักเก็บแอมโมเนีย

รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานแสดงดังรูปที่ 4-8



รูปที่ 4-8 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

##### 4.1.3.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-9 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-14 และสรุปได้ดังนี้





หน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์



ถังเก็บกักสารอะคริโลไนไตรล์

การตรวจวัดสารอะคริโลไนไตรล์



หน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต



ถังเก็บกักบะอะซิโตน









หน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮดรอกซีไนไตรล์

การตรวจวัดสารอะซิโตน

รูปที่ 4-9 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน



 <p>หน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน</p>	 <p>ส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN</p>
<p>การตรวจวัดสารไฮโดรเจนไซยาไนด์</p>	
 <p>หน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต</p>	 <p>ถังเก็บกากเมทานอล</p>
<p>การตรวจวัดเมทานอล</p>	
 <p>หน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์</p>	 <p>หน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต</p>
<p>การตรวจวัดสารแอมโมเนีย</p>	
<p>รูปที่ 4-9 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน (ต่อ)</p>	



ถังกักเก็บแอมโมเนีย

การตรวจวัดสารแอมโมเนีย (ต่อ)

รูปที่ 4-9 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน (ต่อ)

1) หน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 พบว่า อะคริโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน และแอมโมเนีย มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน

2) หน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลตเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 พบว่า อะซิโตน มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน และเมทานอล มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน

3) หน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 พบว่า ไฮโดรเจนไฮยาโนด์ มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน และอะซิโตน มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน

4) หน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณหน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 พบว่า แอมโมเนีย มีค่าเท่ากับ 0.02 ส่วนในล้านส่วน

5) ส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 พบว่า ไฮโดรเจนไฮยาโนด์ มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน

6) ถังกักเก็บสารอะคริโลไนไตรล์

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณถังกักเก็บสารอะคริโลไนไตรล์ เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 พบว่า อะคริโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน

7) ถังกักเก็บอะซิโตน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณถังกักเก็บอะซิโตน เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 พบว่า อะซิโตน มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน

8) ถังกักเก็บเมทานอล

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณถังกักเก็บเมทานอล เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 พบว่า เมทานอล มีค่าเท่ากับ  $<0.01$  ส่วนในล้านส่วน

9) ถังกักเก็บแอมโมเนีย

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณถังกักเก็บแอมโมเนีย เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 พบว่า แอมโมเนีย มีค่าเท่ากับ 0.12 ส่วนในล้านส่วน

เนื่องจากโครงการหยุดเดินเครื่องเพื่อการพาณิชย์ (Commercial Shutdown) ระหว่างเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2567 เป็นต้นไปจึงไม่สามารถตรวจวัดครั้งที่ 4/2567 ตามที่กำหนดไว้ในเดือนพฤศจิกายนได้

เมื่อนำผลการตรวจวัดอะคริโลไนไตรล์ บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และบริเวณถังเก็บกักสารอะคริโลไนไตรล์ มาเปรียบเทียบกับขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตรายตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดอะซิโตน บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต บริเวณถังเก็บกักอะซิโตน และบริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน มาเปรียบเทียบกับขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตรายตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 1,000 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดไฮโดรเจนไฮยาโนด์ บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตนไฮยาโนไฮดริน และบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ของโรงงาน AN มาเปรียบเทียบกับขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตรายตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดเมทานอล บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต และบริเวณถังเก็บกักเมทานอล มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ American Conference of Government Industrial Hygienists (ACGIH), 2024 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 200 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดแอมโมเนีย บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์ บริเวณหน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต และบริเวณถังเก็บกักแอมโมเนีย มาเปรียบเทียบกับขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตรายตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 50 ส่วนในล้านส่วน

#### 4.1.3.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2565-2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 พบว่า ผลการตรวจวัดอะคริโลไนไตรล์ อะซิโตน ไฮโดรเจนไฮยาโนด์ เมทานอล และแอมโมเนีย ในทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-10



#### ตารางที่ 4-14 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งตรวจวัด	ดัชนีคุณภาพอากาศ ในสถานประกอบการ	หน่วย	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน
			22 ส.ค. 67	พ.ย. 67 <sup>๑</sup>	
บริเวณหน่วยผลิตสารอะคริโลไนไตรล์	Acrylonitrile	ppm	<0.01	-	2 <sup>1/2/</sup>
บริเวณถังกักเก็บสารอะคริโลไนไตรล์	Acrylonitrile	ppm	<0.01	-	2 <sup>1/2/</sup>
บริเวณถังเก็บกากอะซิโตน	Acetone	ppm	<0.01	-	1,000 <sup>1/</sup> , 250 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตน ไซยาโนไฮไดริน	Acetone	ppm	<0.01	-	1,000 <sup>1/</sup> , 250 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต	Acetone	ppm	<0.01	-	1,000 <sup>1/</sup> , 250 <sup>2/</sup>
บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ ของโรงงาน AN	Hydrogen cyanide	ppm	<0.01	-	10 <sup>1/</sup> , C4.7 <sup>3/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตสารอะซิโตน ไซยาโนไฮไดริน	Hydrogen cyanide	ppm	<0.01	-	10 <sup>1/</sup> , C4.7 <sup>3/</sup>
บริเวณถังกักเก็บเมทานอล	Methanol	ppm	<0.01	-	200 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตสารเมทิลเมตาคริเลต	Methanol	ppm	<0.01	-	200 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิตแอมโมเนียมซัลเฟต	Ammonia	ppm	0.02	-	50 <sup>1/</sup> , 25 <sup>2/</sup>
บริเวณถังกักเก็บแอมโมเนีย	Ammonia	ppm	0.12	-	50 <sup>1/</sup> , 25 <sup>2/</sup>
บริเวณหน่วยผลิต AN	Ammonia	ppm	<0.01	-	50 <sup>1/</sup> , 25 <sup>2/</sup>

หมายเหตุ <sup>1/</sup> อ้างอิงตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นสารเคมีอันตราย (พ.ศ. 2560)

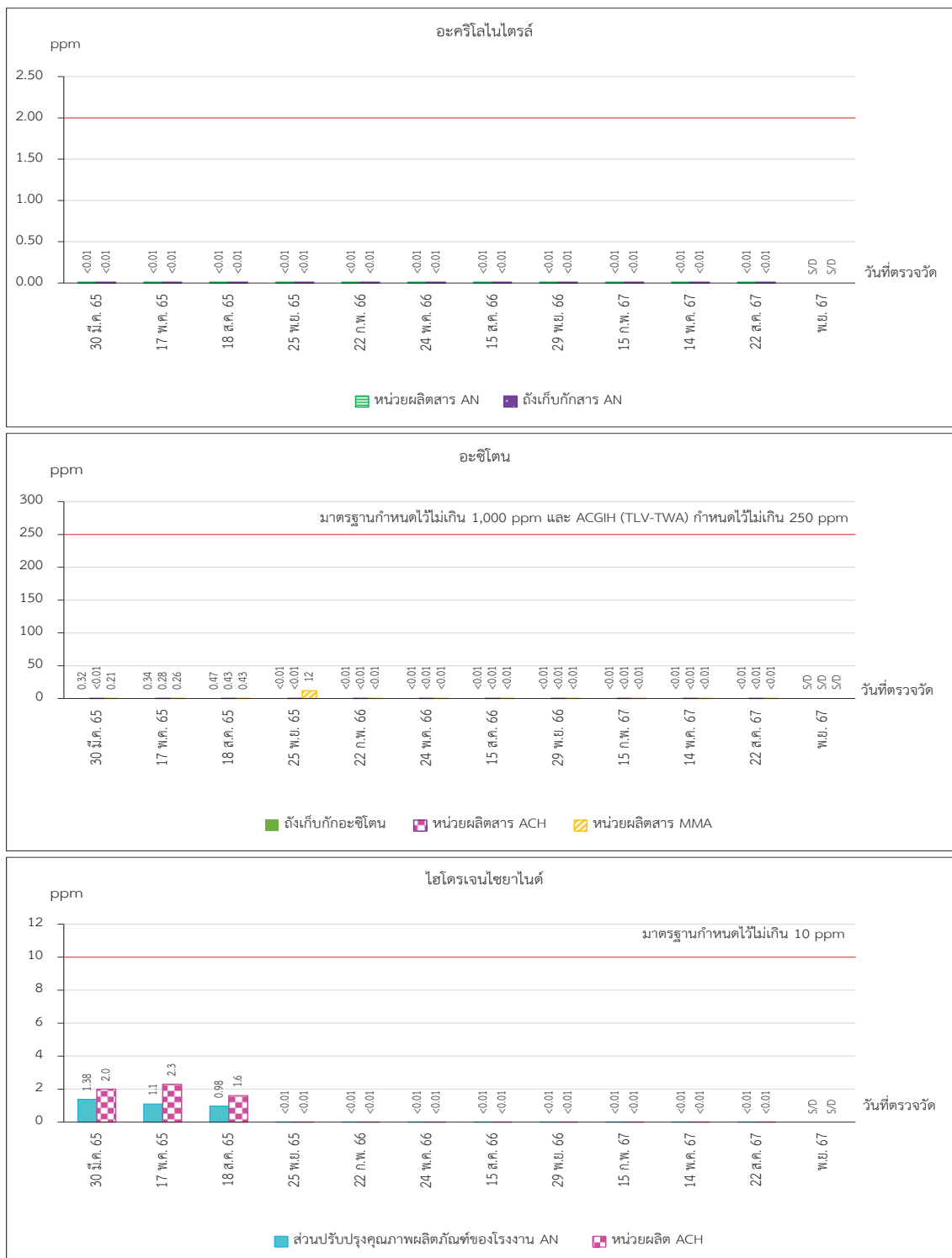
<sup>2/</sup> อ้างอิงตาม American Conference of Government Industrial Hygienists (ACGIH), 2024 : (TLV-TWA)

<sup>3/</sup> อ้างอิงตาม American Conference of Government Industrial Hygienists (ACGIH), 2024 : (TLV-C)

<sup>๑</sup> เนื่องจากโครงการหยุดเดินเครื่องเพื่อการพาณิชย์ (Commercial Shutdown) ระหว่างเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2567 จึงไม่สามารถตรวจวัดครั้งที่ 4/2567 ตามที่กำหนดแผนไว้ในเดือนพฤศจิกายนได้

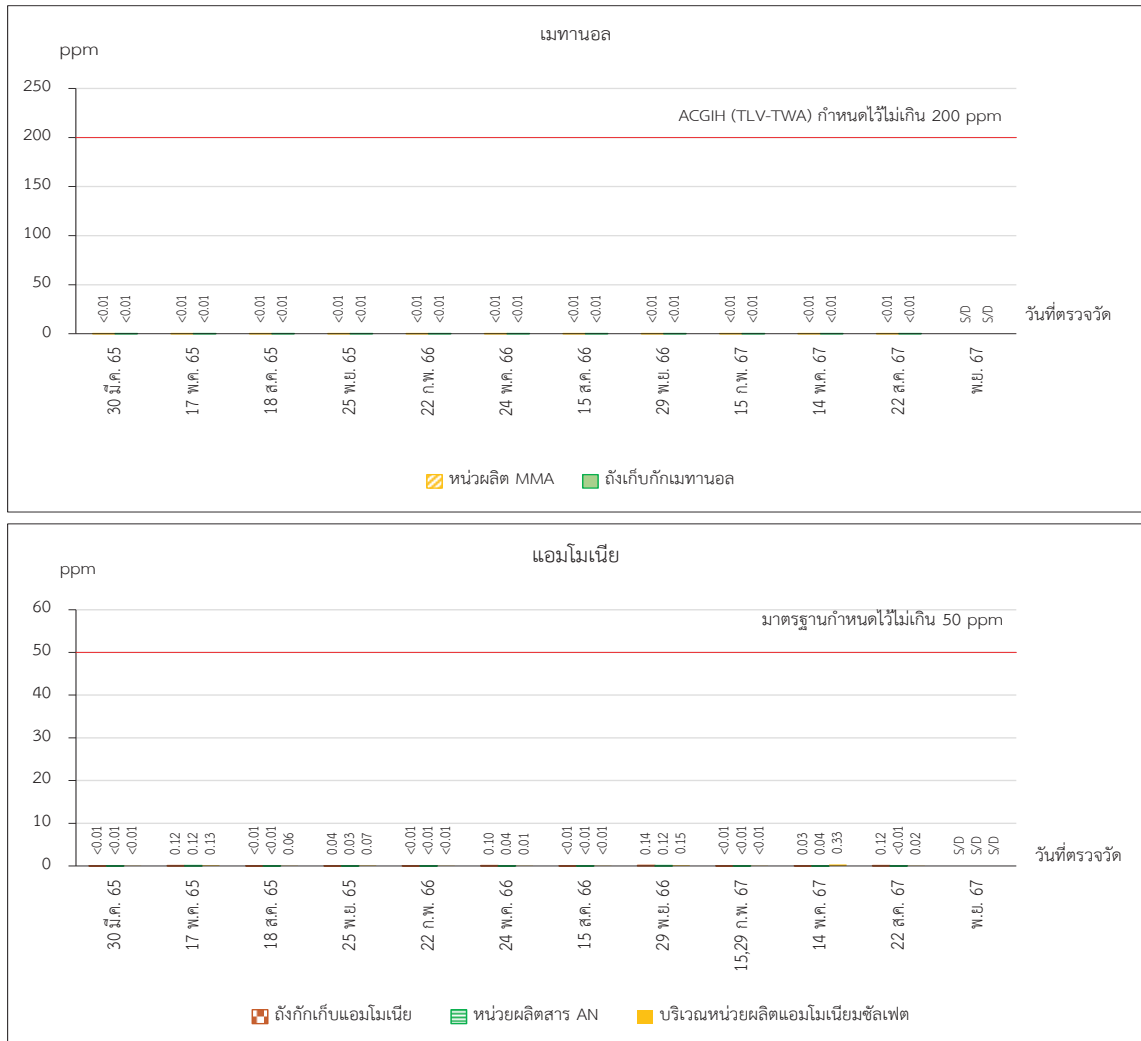


ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด



รูปที่ 4-10 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

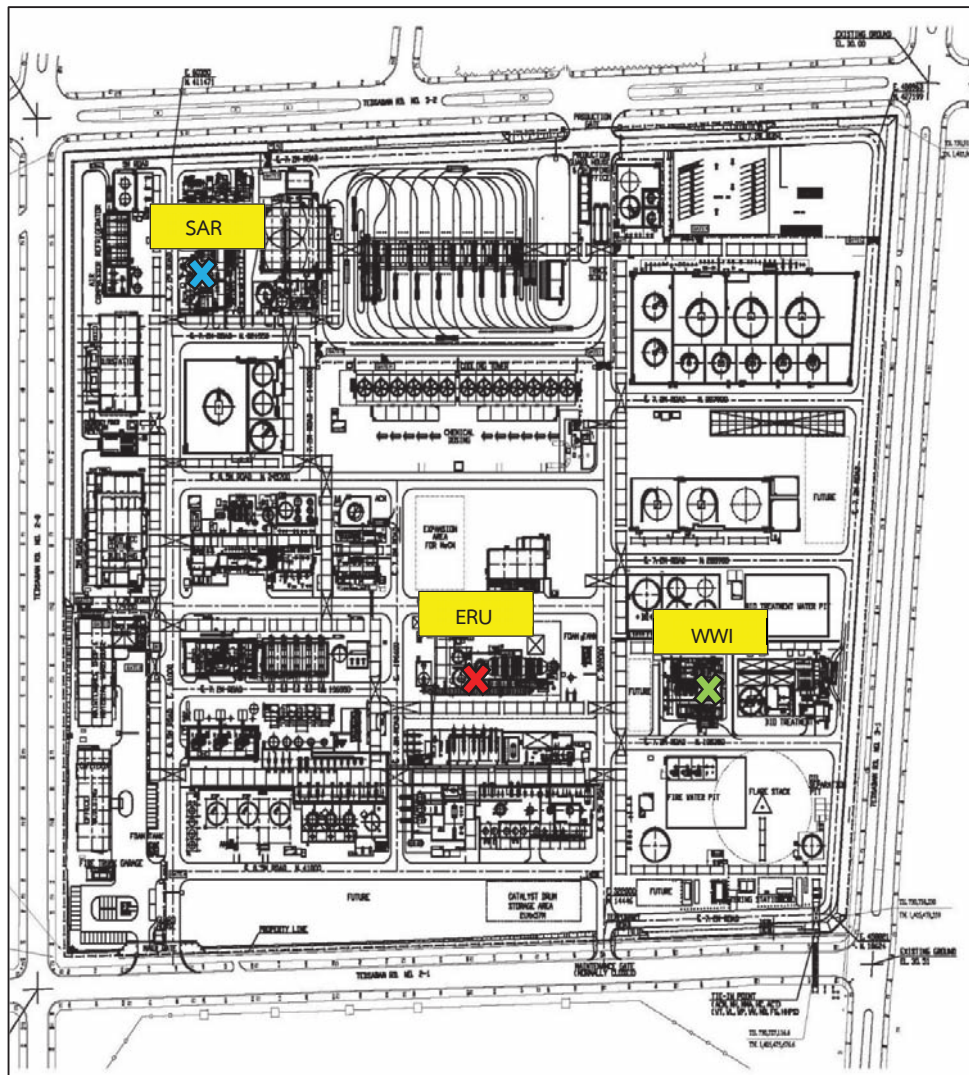




รูปที่ 4-10 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงานของ  
 โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
 บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

## 4.2 การตรวจวัดระดับความร้อน






มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในรูป WBGT บริเวณหน่วย ERU บริเวณหน่วย WWI และบริเวณหน่วย SAR ทุก 3 เดือน รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับความร้อนแสดงดังรูปที่ 4-11



รูปที่ 4-11 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อน

### 4.2.1 ผลการตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-12 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-15 และสรุปได้ดังนี้

 <p>พื้นที่บริเวณหน่วย ERU</p>	 <p>พื้นที่บริเวณหน่วย ERU</p>
 <p>พื้นที่บริเวณหน่วย WWI</p>	 <p>พื้นที่บริเวณหน่วย WWI</p>
 <p>พื้นที่บริเวณหน่วย SAR</p>	 <p>พื้นที่บริเวณหน่วย SAR</p>
<p>รูปที่ 4-12 การตรวจวัดระดับความร้อน</p>	

1) พื้นที่บริเวณหน่วย ERU

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย ERU เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม และ 7 ตุลาคม 2567 พบว่า WBGT มีค่าเท่ากับ 30.5 และ 32.6 องศาเซลเซียส ตามลำดับ



## 2) พื้นที่บริเวณหน่วย WWI

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย WWI เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม และ 7 ตุลาคม 2567 พบว่า WBGT มีค่าเท่ากับ 29.4 และ 32.7 องศาเซลเซียส ตามลำดับ

## 3) พื้นที่บริเวณหน่วย SAR

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย SAR เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม และ 7 ตุลาคม 2567 พบว่า WBGT มีค่าเท่ากับ 31.0 และ 30.4 องศาเซลเซียส ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย ERU พื้นที่บริเวณหน่วย WWI และพื้นที่บริเวณหน่วย SAR มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามกฎหมายกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดระดับความร้อนสำหรับงานเบา กำหนดไว้ไม่เกิน 34 องศาเซลเซียสทุกจุดตรวจวัด

### 4.2.2 สรุปผลการตรวจวัดระดับความร้อน

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2565-2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยระดับความร้อนพื้นที่บริเวณหน่วย ERU พื้นที่บริเวณหน่วย WWI และพื้นที่บริเวณหน่วย SAR มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-13

### ตารางที่ 4-15 ผลการตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอนไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด : Wet Bulb Globe Temperature

#### 1. พื้นที่บริเวณหน่วย ERU

- วันที่ 30 ก.ค. 67 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080015 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 28 มิ.ย. 67
- วันที่ 7 ต.ค. 67 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080011 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 10 มิ.ย. 67

#### 2. พื้นที่บริเวณหน่วย WWI

- วันที่ 30 ก.ค. 67 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080014 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 28 มิ.ย. 67
- วันที่ 26 ต.ค. 67 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080014 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 28 มิ.ย. 67

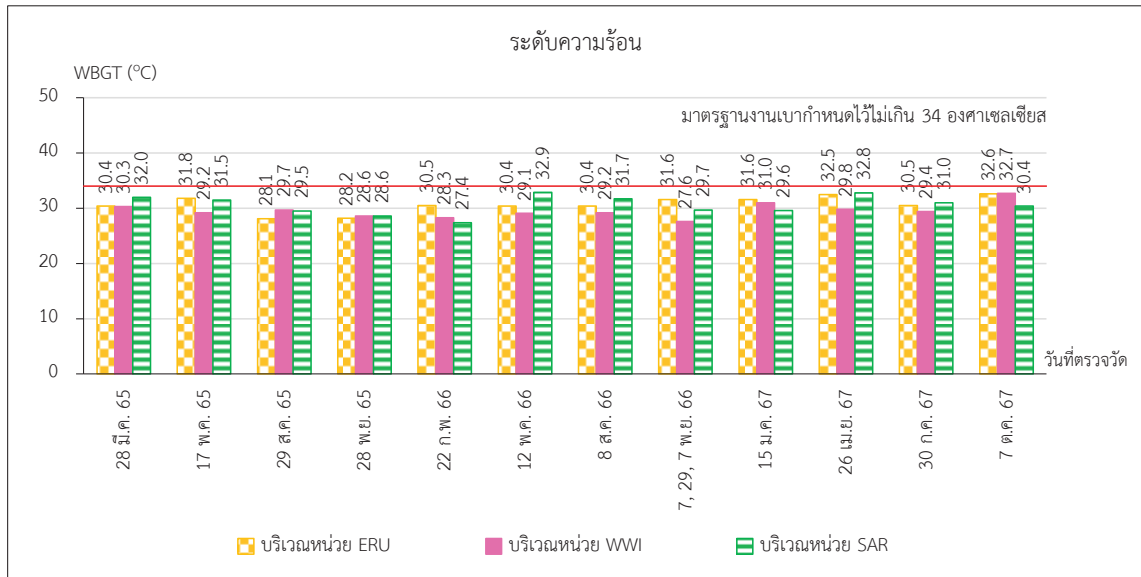
#### 3. พื้นที่บริเวณหน่วย SAR

- วันที่ 30 ก.ค. 67 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080012 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 10 มิ.ย. 67
- วันที่ 26 ต.ค. 67 : QUEST Temp34, Serial No. TEU080013 วันที่ปรับเทียบความถูกต้อง 10 มิ.ย. 67

วัน/เดือน/ปี	ตำแหน่งตรวจวัด	ลักษณะ/ ประเภทของงาน	ผลการตรวจวัด (°C)	ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>
30 ก.ค. 67	พื้นที่บริเวณหน่วย ERU	จด Log Sheet และเปิด-ปิดวาล์ว (งานเบา)	30.5	34.0
7 ต.ค. 67	พื้นที่บริเวณหน่วย ERU	จด Log Sheet และเปิด-ปิดวาล์ว (งานเบา)	32.6	34.0
30 ก.ค. 67	พื้นที่บริเวณหน่วย WWI	จด Log Sheet และเปิด-ปิดวาล์ว (งานเบา)	29.4	34.0
7 ต.ค. 67	พื้นที่บริเวณหน่วย WWI	จด Log Sheet และเปิด-ปิดวาล์ว (งานเบา)	32.7	34.0
30 ก.ค. 67	พื้นที่บริเวณหน่วย SAR	ทำความสะอาดท่อ โดยใช้ Lancing Pipe และไอน้ำ (งานเบา)	31.0	34.0
7 ต.ค. 67	พื้นที่บริเวณหน่วย SAR	ทำความสะอาดท่อ โดยใช้ Lancing Pipe และไอน้ำ (งานเบา)	30.4	34.0

หมายเหตุ <sup>1/</sup> กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมใน  
การทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความ  
ปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

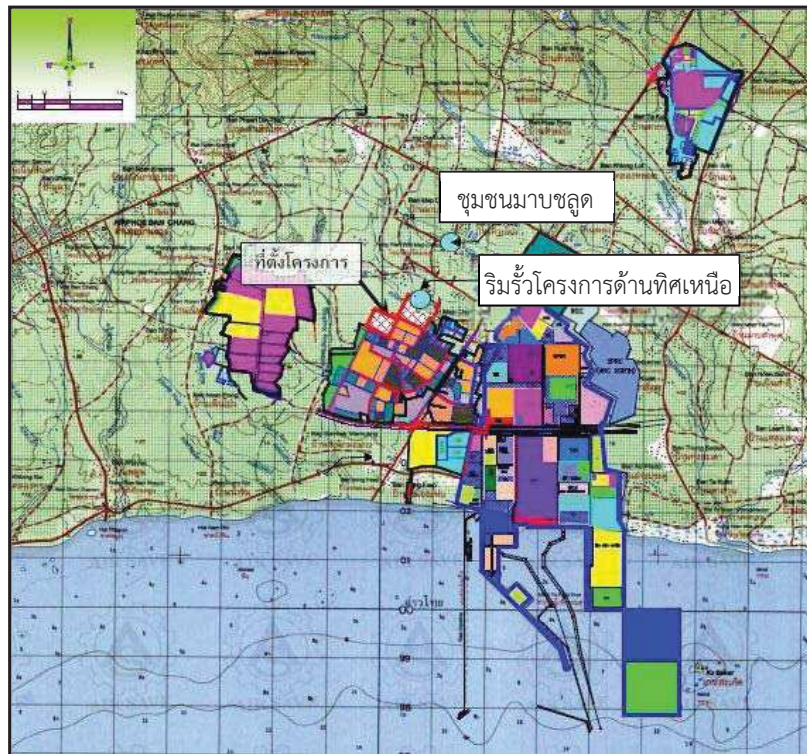
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด



**รูปที่ 4-13** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

#### 4.3 การตรวจวัดระดับเสียง

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq-24}$ ) และระดับเสียง  
 เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือและชุมชนมาบชลูด ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ทุก 6  
 เดือน รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียงแสดงดังรูปที่ 4-14



รูปที่ 4-14 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียง



#### 4.3.1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-15 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-16 ถึงตารางที่ 4-17 และสรุปได้ดังนี้



##### 1) ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม 2567 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 62.2-64.9 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าอยู่ในช่วง 60.3-68.8 เดซิเบลเอ

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้

##### 2) ชุมชนมาบชลด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนมาบชลดระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม 2567 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 58.5-62.5 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าอยู่ในช่วง 44.6-69.2 เดซิเบลเอ

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงบริเวณชุมชนมาบชลดมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้

#### ตารางที่ 4-16 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอนไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : Integrated Sound Level Meter, S/N G301638 Type 2

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : NC-75, S/N 34802645

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 93.97 dB (A)

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter: SLM Reading 94.0 dB (A) และ SLM Adjust 94.0 dB (A)

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 26 กันยายน 2567

เลขที่เอกสารสอบเทียบ (Cal Sheet No.): Cert. No. : ACC24043

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	$L_{eq}$ 24 hr.	$L_{90}$
3-4 ต.ค. 67	62.9	61.1-62.6
4-5 ต.ค. 67	64.9	60.8-68.8
5-6 ต.ค. 67	63.6	60.4-64.0
6-7 ต.ค. 67	62.6	60.8-62.5
7-8 ต.ค. 67	64.0	60.7-68.7
8-9 ต.ค. 67	62.7	60.3-63.3
9-10 ต.ค. 67	62.2	60.8-62.0
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	62.2-64.9	60.3-68.8
มาตรฐาน*	70	-

ที่มา: \* ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-17 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณชุมชนมาบชลูด

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอนไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : ชุมชนมาบชลูด

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : Integrated Sound Level Meter, S/N G301660 Type 2

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : NC-75, S/N 34802645

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 93.97 dB (A)

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter: SLM Reading 94.0 dB (A) และ SLM Adjust 94.0 dB (A)

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 26 กันยายน 2567

เลขที่เอกสารสอบเทียบ (Cal Sheet No.): Cert. No. : ACC24043

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	$L_{eq}$ 24 hr.	$L_{90}$
3-4 ต.ค. 67	62.5	47.0-69.2
4-5 ต.ค. 67	62.5	45.2-67.5
5-6 ต.ค. 67	60.3	45.8-66.2
6-7 ต.ค. 67	58.5	45.6-61.1
7-8 ต.ค. 67	59.5	45.8-57.3
8-9 ต.ค. 67	58.8	46.0-54.2
9-10 ต.ค. 67	59.1	44.6-53.9
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	58.5-62.5	44.6-69.2
มาตรฐาน*	70	-

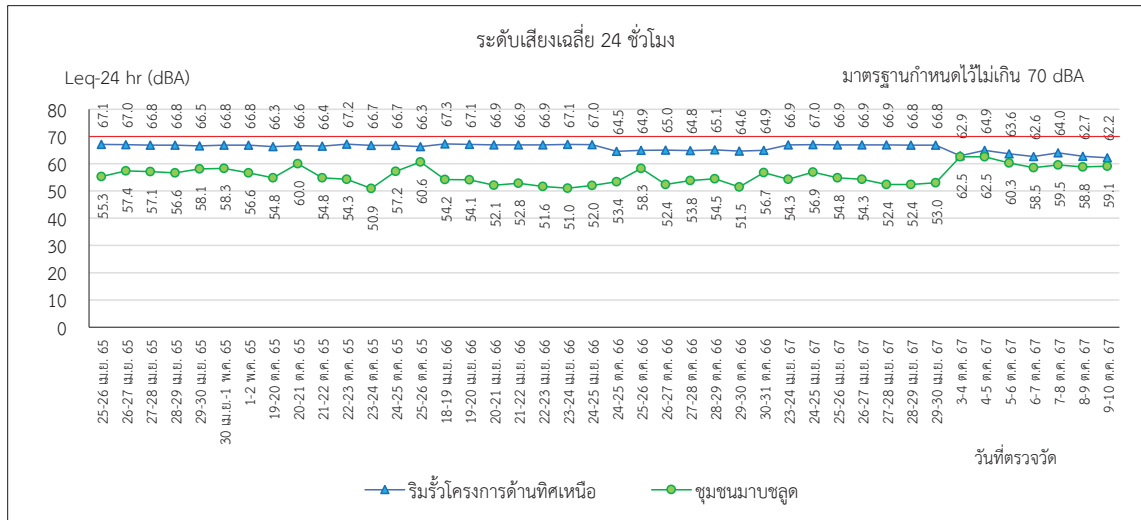
ที่มา: \* ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

#### 4.3.2 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

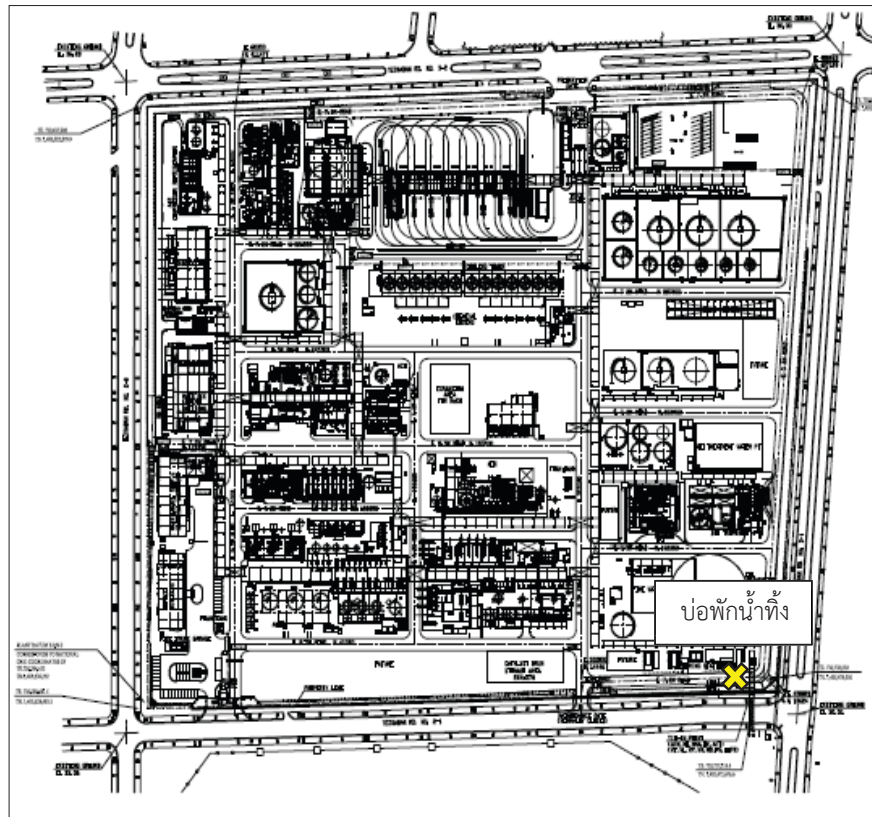
ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2565-2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือและชุมชนมาบชูด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-16



รูปที่ 4-16 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

#### 4.4 การตรวจวัดคุณภาพน้ำ

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณบ่อกักน้ำทิ้ง (SD920) บริเวณแปลง H-12 และบริเวณบ่อกักน้ำทิ้ง บริเวณแปลง H-14 (ปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้าง) เดือนละ 1 ครั้ง ได้แก่ ความเป็นกรดด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) สารแขวนลอย (SS) ซีโอดี (COD) บีโอดี (BOD) ทีดีเอส (TDS) ทีเคเอ็น (TKN) ซัลไฟด์ (Sulfide) ไซยาไนด์ (Cyanide) และน้ำมันและไขมัน (Oil&Grease) รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำแสดงดังรูปที่ 4-17



รูปที่ 4-17 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพ บริเวณแปลง H-12

#### 4.4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567  
แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-18 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-18 พบว่า

- ค่าความเป็นกรด - ด่าง	มีค่าอยู่ในช่วง	6.7-8.6	
- อุณหภูมิ	มีค่าอยู่ในช่วง	30-36	องศาเซลเซียส
- สารแขวนลอย	มีค่าอยู่ในช่วง	<5-12	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ซีโอดี	มีค่าอยู่ในช่วง	<40-92	มิลลิกรัมต่อลิตร
- บีโอดี	มีค่าอยู่ในช่วง	<2.0-9.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทีดีเอส	มีค่าอยู่ในช่วง	342-1,900	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ทีเคเอ็น	มีค่าอยู่ในช่วง	15-56	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ชัลไฟด์	มีค่าเท่ากับ	<0.50-0.67	มิลลิกรัมต่อลิตร
- ไซยาไนต์	มีค่าเท่ากับ	<0.020	มิลลิกรัมต่อลิตร
- น้ำมันและไขมัน	มีค่าเท่ากับ	<3.0	มิลลิกรัมต่อลิตร



เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งมาเปรียบเทียบกับค่าที่กำหนดตามเกณฑ์ควบคุมลักษณะ  
น้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ และรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด  
โครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิล  
เมตาคริเลต (ครั้งที่ 7) ตามหนังสือเห็นชอบที่ ออก 5103.3.1/3427 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2566 พบว่า  
ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ทั้งนี้โครงการหยุดเดินเครื่องเพื่อการพาณิชย์ (Commercial Shutdown) ระหว่างเดือนพ.ย.-ธ.ค.  
67 จึงส่งผลต่อคุณภาพน้ำที่ตรวจวัดได้บางรายการเปลี่ยนแปลงไป



#### ตารางที่ 4-18 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

ตำแหน่งที่ตรวจวัด บ่อพักน้ำทิ้ง

ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้ง	หน่วย	ผลการตรวจวัด						ค่าต่ำสุด- ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	เกณฑ์กำหนด ใน EIA
		19 ก.ค. 67	2 ส.ค. 67	6 ก.ย. 67	4 ต.ค. 67	22 พ.ย. 67	13 ธ.ค. 67				
ค่าความเป็นกรด-ด่าง	-	7.4	8.1	6.7	7.4	7.3	8.6	6.7-8.6	7.6	5.5 - 9.0	5.5 - 9.0
อุณหภูมิ	°C	33	34	35	35	36	30	30-36	33.8	≤ 45.0	≤ 45.0
สารแขวนลอย	mg/l	10	<5	12	<5	6	<5	<5-12	6.7	≤ 200	≤ 200
ซีโอดี	mg/l	51	<40	92	47	40	<40	<40-92	49	≤ 750	≤ 750
บีโอดี	mg/l	4.3	<2.0	3.5	9.0	5.5	5.4	<2.0-9.0	4.9	≤ 500	≤ 500
ทีดีเอส	mg/l	892	1,900	1,708	1,496	1,520	342	342-1,900	1,310	≤ 3,000	≤ 3,000
ทีเคเอ็น	mg/l as NH <sub>3</sub> -N	15	54	29	56	22	28	15-56	34	≤ 100	≤ 100
ซัลไฟด์	mg/l as H <sub>2</sub> S	<0.50	<0.50	0.67	<0.50	<0.50	0.58	<0.50-0.67	<0.50	≤ 1.0	≤ 1.0
ไซยาไนด์	mg/l as HCN	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	≤ 0.2	≤ 0.2
น้ำมันและไขมัน	mg/l	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	≤ 10	≤ 10

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ระดับค่าสูงสุดสำหรับน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด)

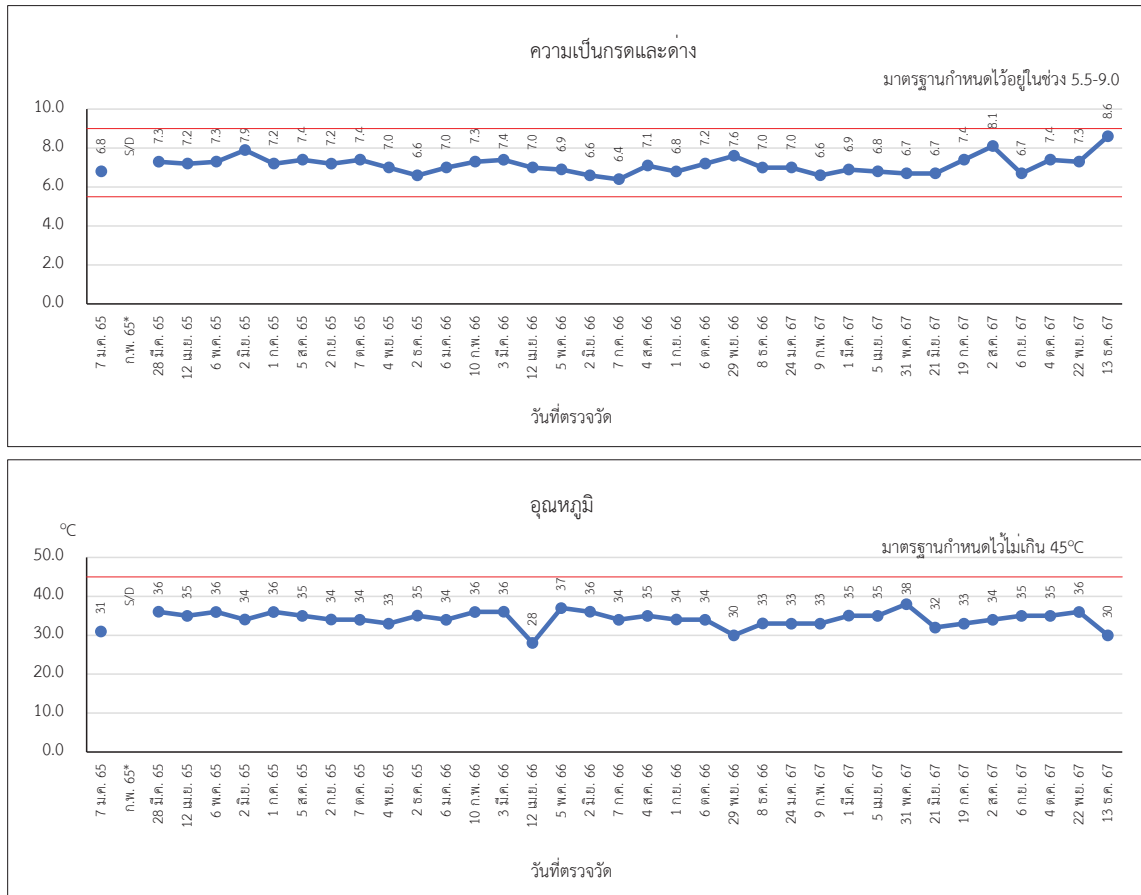
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ ควบคุม : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 038-481197-8



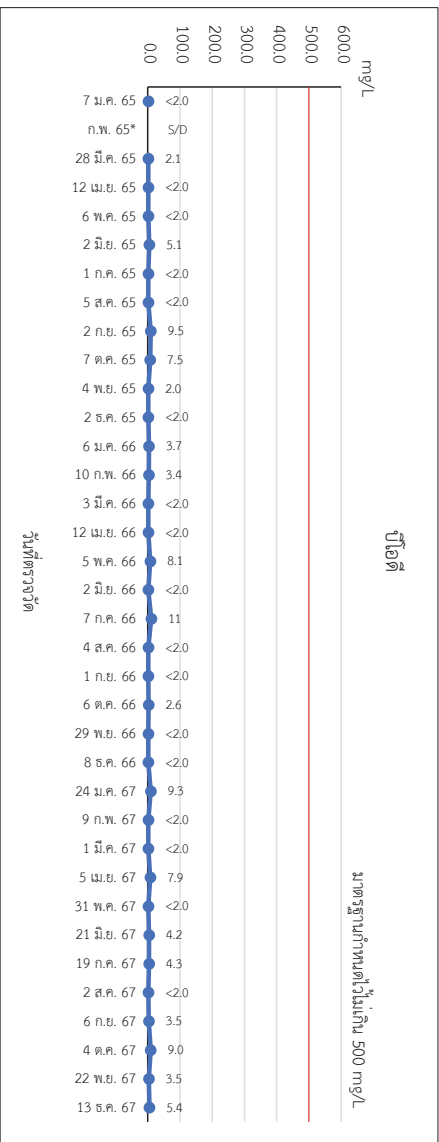
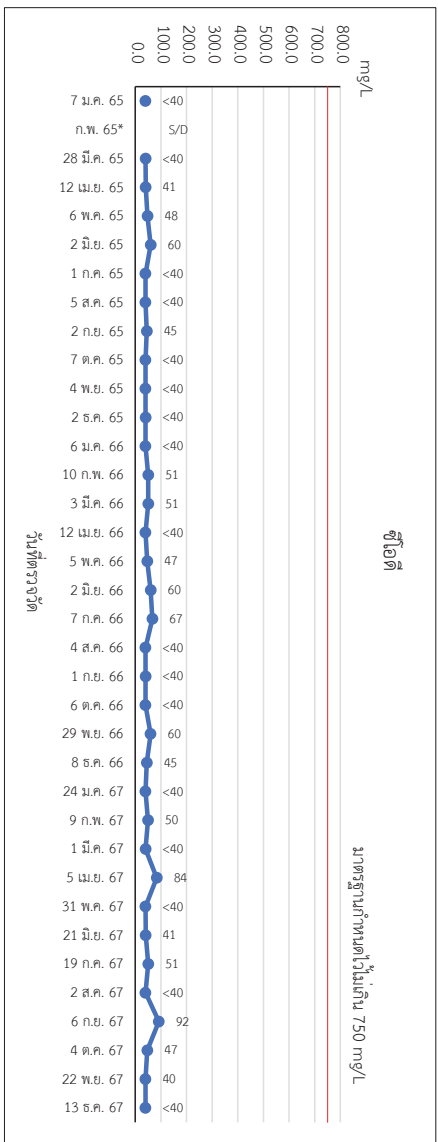
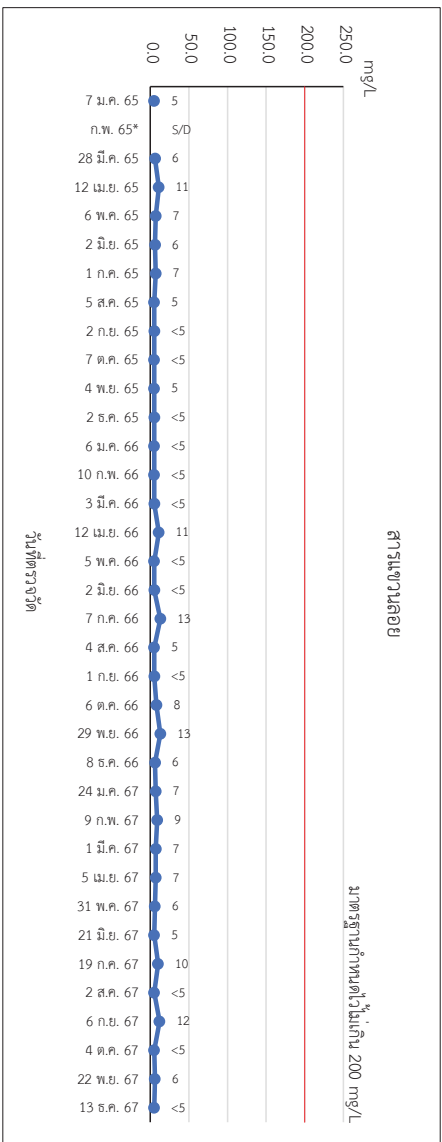
#### 4.4.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2565-2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยคุณภาพน้ำบริเวณบ่อกักน้ำทิ้ง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-19



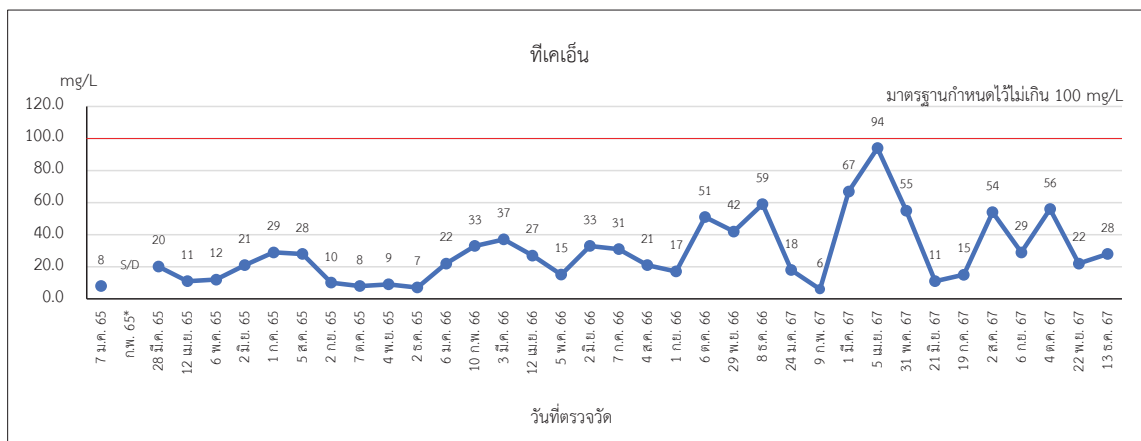
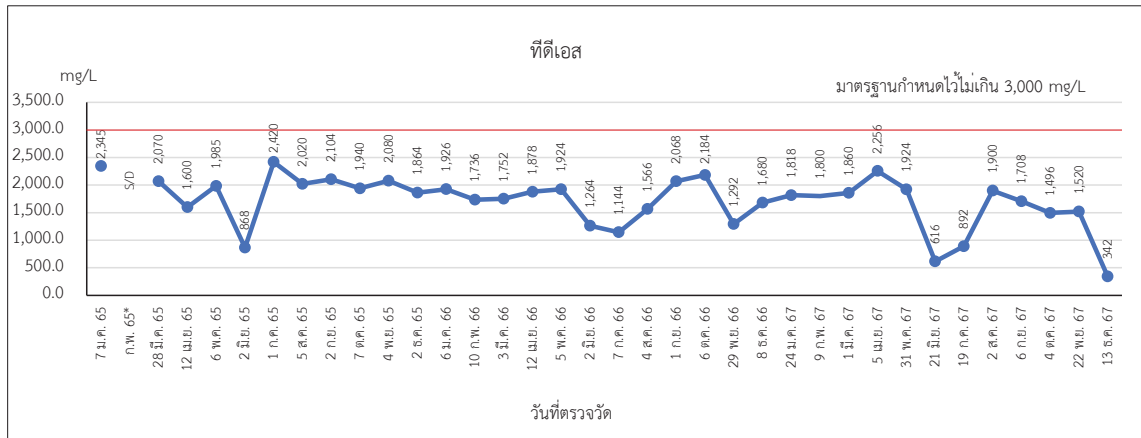
หมายเหตุ \* โครงการหยุดเดินเครื่อง (Shutdown) ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์-22 มีนาคม 2565 จึงไม่มีการเก็บตัวอย่างน้ำในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

รูปที่ 4-19 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

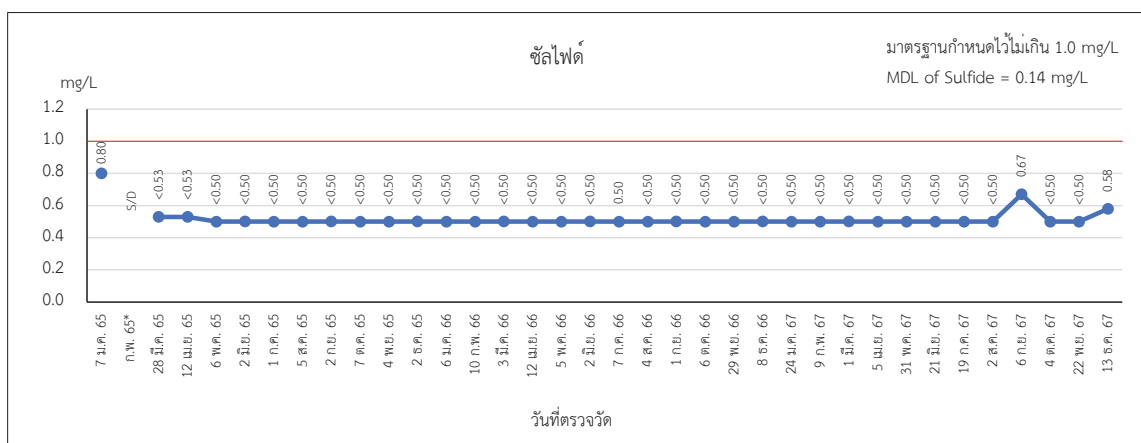


หมายเหตุ \* โครงการหยุดเดินเครื่อง (Shutdown) ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์-22 มีนาคม 2565 จึงไม่มีการเก็บตัวอย่างน้ำในไดอานาภาพวันที่ 2565

**รูปที่ 4-19** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาครีเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

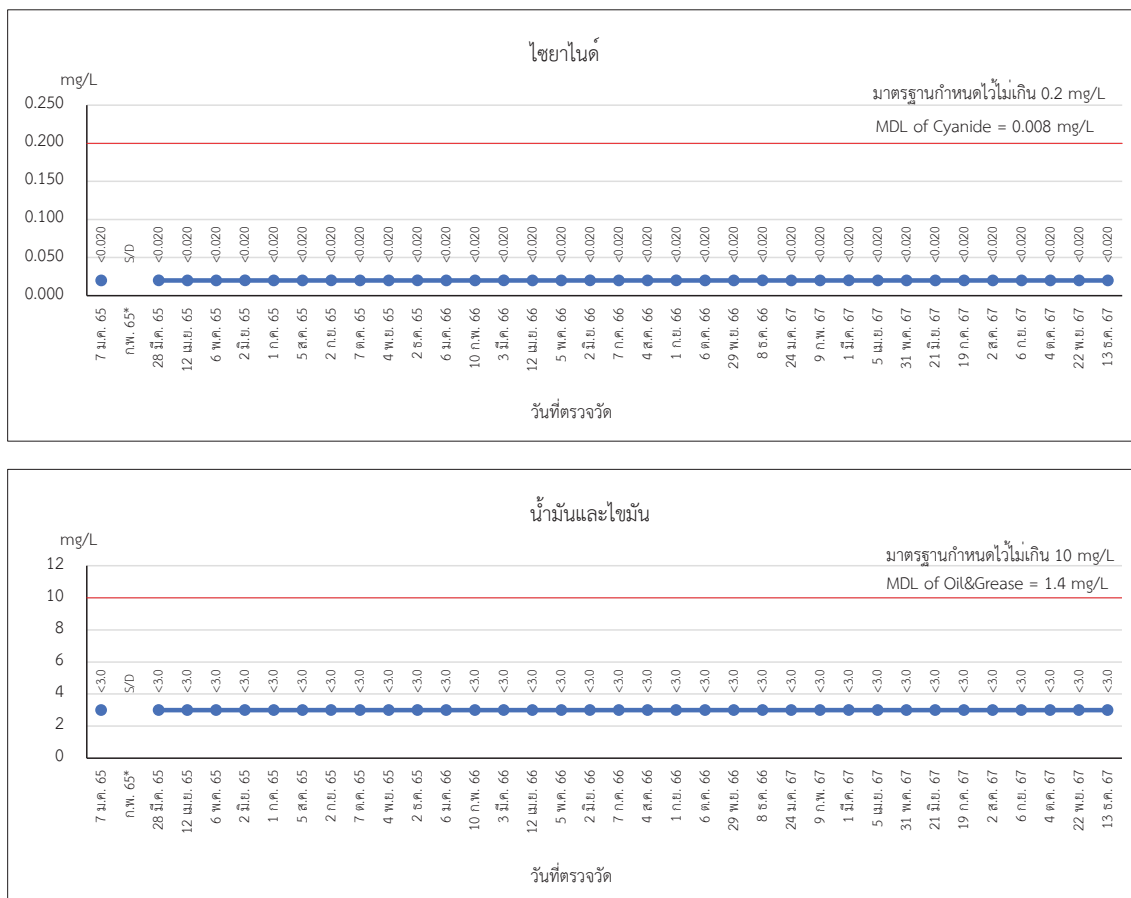


หมายเหตุ TKN ที่ตรวจวัดได้ในช่วงเดือนธ.ค. 2566 เดือนมีนาคม และเดือนเมษายน 2567 มีค่าสูงขึ้น เนื่องมาจากโครงการมีการปรับสภาวะกระบวนการผลิต



หมายเหตุ \* โครงการหยุดเดินเครื่อง (Shutdown) ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์-22 มีนาคม 2565 จึงไม่มีการเก็บตัวอย่างน้ำในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

รูปที่ 4-19 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาครีเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

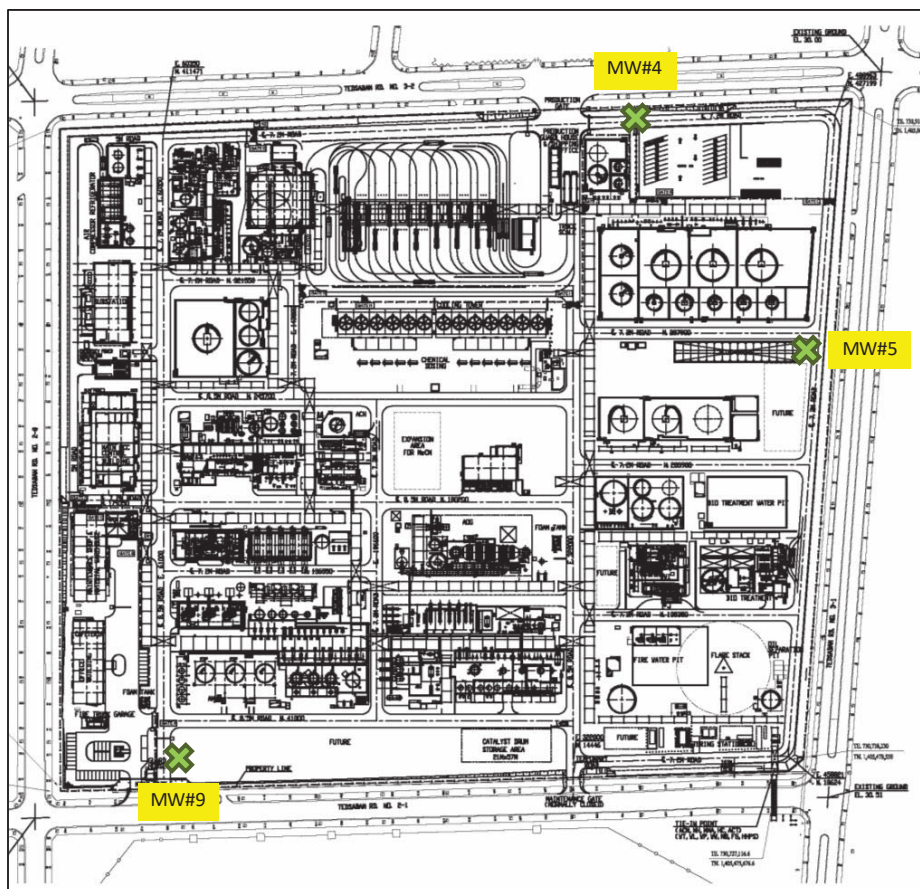


หมายเหตุ \* โครงการหยุดเดินเครื่อง (Shutdown) ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์-22 มีนาคม 2565 จึงไม่มีการเก็บตัวอย่างน้ำในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

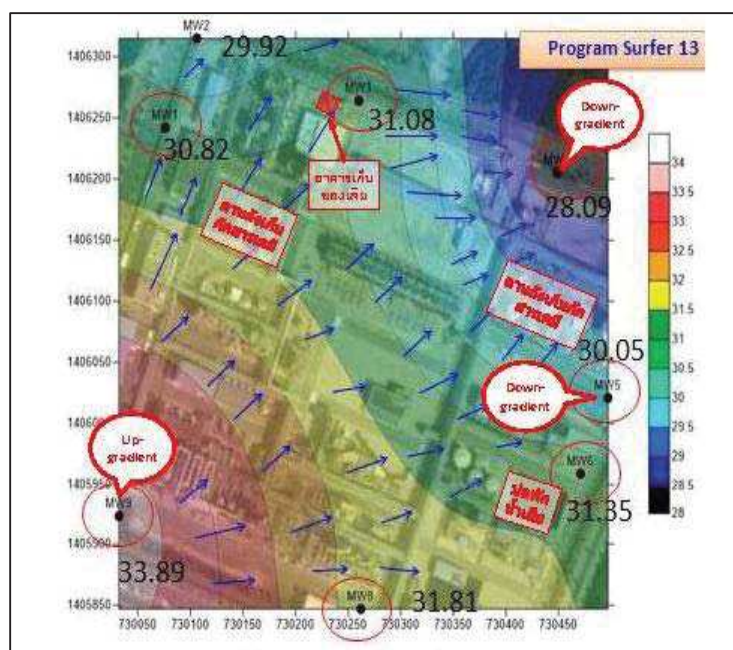
**รูปที่ 4-19** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

#### 4.5 การตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อทำนายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อทำนายน้ำ 2 (บ่อ 5) ได้แก่ ความเป็นกรดต่าง (pH) อะครีโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) เมทิลเมตาคริเลต (Methyl methacrylate) โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (TPH (C5-C8)) แอนติโมนี (Antimony) และวานาเดียม (Vanadium) ปีละ 1 ครั้ง รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินแสดงดังรูปที่ 4-20 และผังแสดงทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินแสดงดังรูปที่ 4-21



รูปที่ 4-20 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน



รูปที่ 4-21 ผังแสดงทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน



#### 4.5.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินประจำปีพ.ศ. 2567 แสดงภาพประกอบการตรวจวัด  
 ดังรูปที่ 4-22 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-19 และสรุปได้ดังนี้



1) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) เมื่อวันที่ 26  
 มีนาคม 2567 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 4.41 อะครีโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัม  
 ต่อลิตร เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อลิตร โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8)  
 มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อลิตร แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ <0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร และวานาเดียม มีค่า  
 เท่ากับ <0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร

2) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 4.53 อะคริไลนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อลิตร โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อลิตร แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ 0.04 มิลลิกรัมต่อลิตร และวานาเดียม มีค่าเท่ากับ <0.005 มิลลิกรัมต่อลิตร

3) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2566 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 6.08 อะคริไลนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อลิตร เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อลิตร โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อลิตร แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ 0.02 มิลลิกรัมต่อลิตร และวานาเดียม มีค่าเท่ากับ 0.006 มิลลิกรัมต่อลิตร

เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 และเกณฑ์การปนเปื้อนสารอะคริไลนไตรล์ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมคำนวณให้ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้นความเป็นกรดและต่างซึ่งพบการปนเปื้อนอยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคคือ 6.5-9.2 ในทุกจุดตรวจวัด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาค่าความเป็นกรดและต่างบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) พบว่า มีผลการตรวจวัดไม่อยู่ในช่วง 6.5-9.2 จึงอาจกล่าวได้ว่าคุณภาพน้ำใต้ดินค่อนข้างมีลักษณะเป็นกรดตั้งแต่ก่อนเข้าสู่พื้นที่โครงการ สำหรับเมทิลเมตาคริเลต ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้ ทั้งนี้ทางโครงการได้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยได้ดำเนินการสืบหาสาเหตุและจัดทำมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการที่จัดทำขึ้นต่อหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเป็นประจำทุกปีแสดงดังภาคผนวกที่ 43 กล่าวโดยสรุปคือชุดดินบริเวณที่ตั้งของโครงการคือกลุ่มชุดดินที่ 35 มีปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดถึงกรดแก่ และค่าความเป็นกรดและต่างของน้ำใต้ดินก่อนเริ่มดำเนินการโครงการในปีพ.ศ. 2555 ก็มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 6.5-9.2 ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าค่าความเป็นกรดและต่างในน้ำใต้ดินมีลักษณะเป็นกรดตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ปัจจุบันโครงการมีการตรวจติดตามค่าความเป็นกรดและต่างในน้ำใต้ดินและตรวจสอบพื้นที่กักเก็บสารเคมีที่มีความเสี่ยงต่อการรั่วไหลเป็นประจำทุกเดือนตามแผนงานที่ได้หารือกับส่วนมลพิษดินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินการในปัจจุบันของโครงการมีการเฝ้าระวังอย่างเคร่งครัดและส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำ



#### ตารางที่ 4-19 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมิถุนายน 2567

สถานี/ตำแหน่ง ตรวจวัดและ ตำแหน่งพิกัด UTM	ดัชนีคุณภาพน้ำใต้ดิน	หน่วย	ผลการตรวจวัด (26 มี.ค. 67)	ค่ามาตรฐาน*
บ่อสังเกตการณ์ ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)	pH	-	4.41	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>
	Acrylonitrile	mg/l	<0.002	0.1 <sup>(2)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/l	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/l	<0.00004	1.4
	Antimony	mg/l	<0.01	1.0
	Vanadium	mg/l	<0.005	17
บ่อสังเกตการณ์ ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)	pH	-	4.53	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>
	Acrylonitrile	mg/l	<0.002	0.1 <sup>(2)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/l	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/l	<0.00004	1.4
	Antimony	mg/l	0.04	1.0
	Vanadium	mg/l	<0.005	17
บ่อสังเกตการณ์ ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)	pH	-	6.08	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>
	Acrylonitrile	mg/l	<0.002	0.1 <sup>(2)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/l	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/l	<0.00004	1.4
	Antimony	mg/l	0.02	1.0
	Vanadium	mg/l	0.006	17

ที่มา: \* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

(1) ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับ และไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5 - 9.2

(2) เกณฑ์การปนเปื้อนของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด ที่กรมโรงงานกำหนดให้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ชื่อผู้บันทึก : นายเทพพิทักษ์ โสภณ

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวเบญจวรรณ สรรพวงศ์

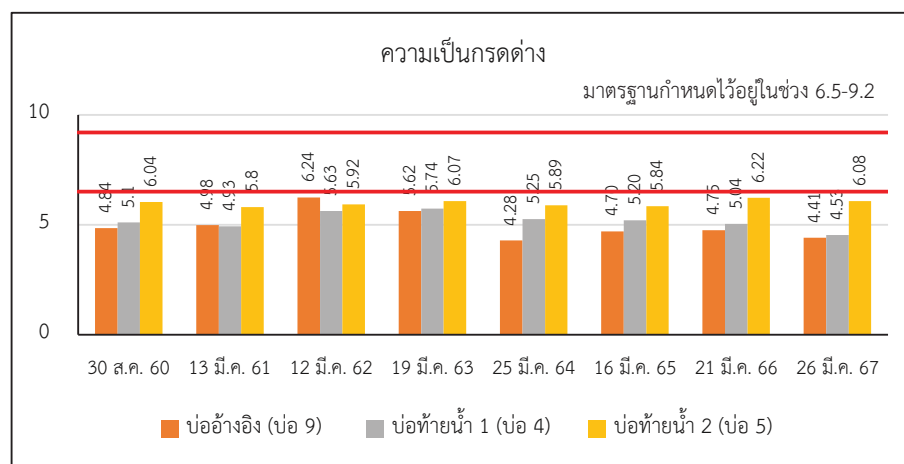
ชื่อผู้วิเคราะห์ : นางสาวจิตสุภา สติธรรม

เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์ : ว-011-จ-0025

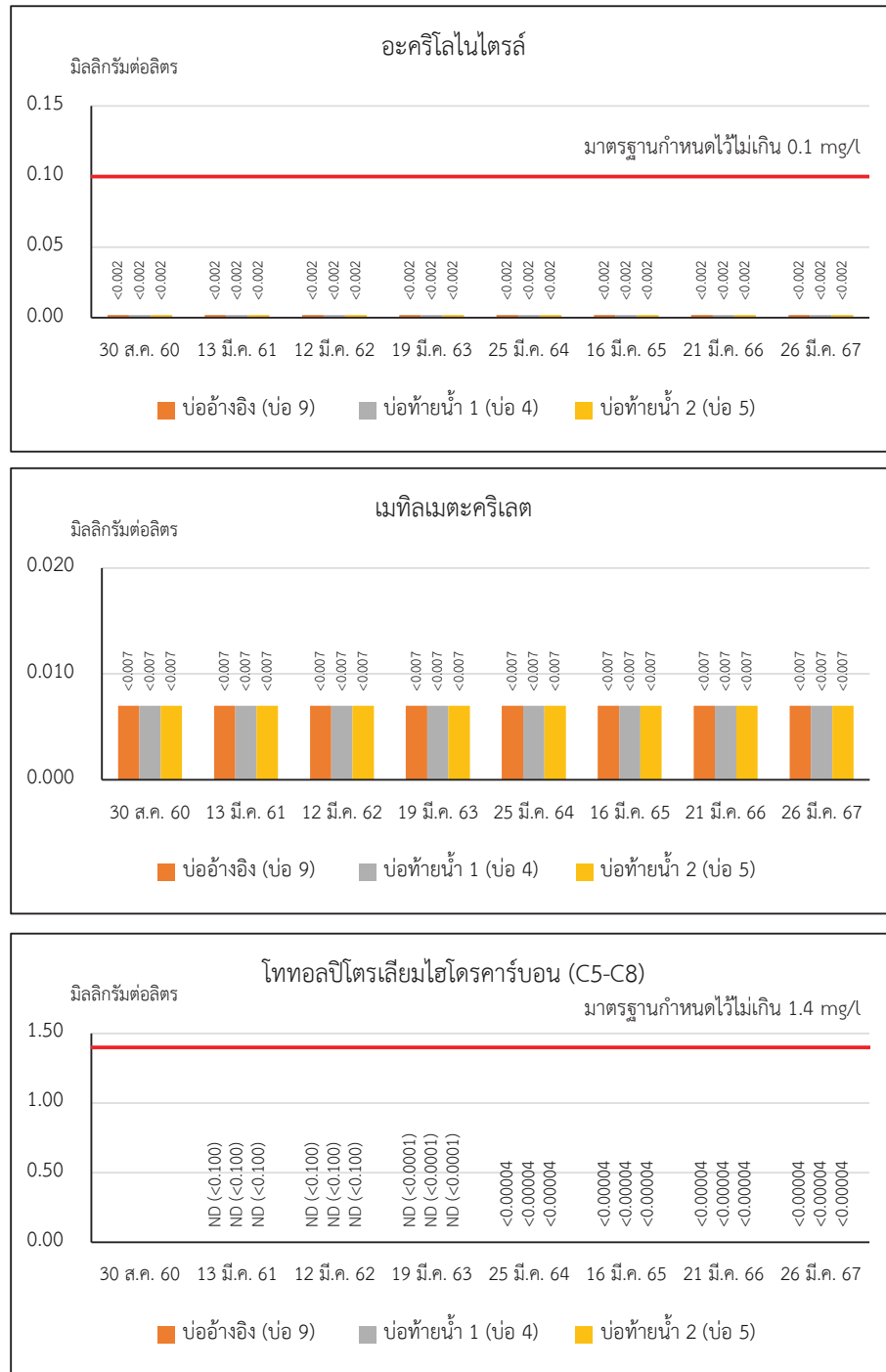
เบอร์โทรศัพท์ : 02-939-4370

#### 4.5.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2560-2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดยคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด ยกเว้นความเป็นกรดและด่างซึ่งพบการปนเปื้อนอยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคคือ 6.5-9.2 ในทุกจุดตรวจวัด อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่าความเป็นกรดและด่างบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) พบว่า มีผลการตรวจวัดไม่อยู่ในช่วง 6.5-9.2 จึงอาจกล่าวได้ว่าคุณภาพน้ำใต้ดินค่อนข้างมีลักษณะเป็นกรดตั้งแต่ก่อนเข้าสู่พื้นที่ของโครงการ อย่างไรก็ตามโครงการได้ดำเนินการตามมาตรการควบคุมการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่องตามแผนที่จัดทำขึ้น และสรุปผลการดำเนินการต่อหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเป็นประจำทุกปี สำหรับเมทิลเมตะคริเลต ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้ กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-23

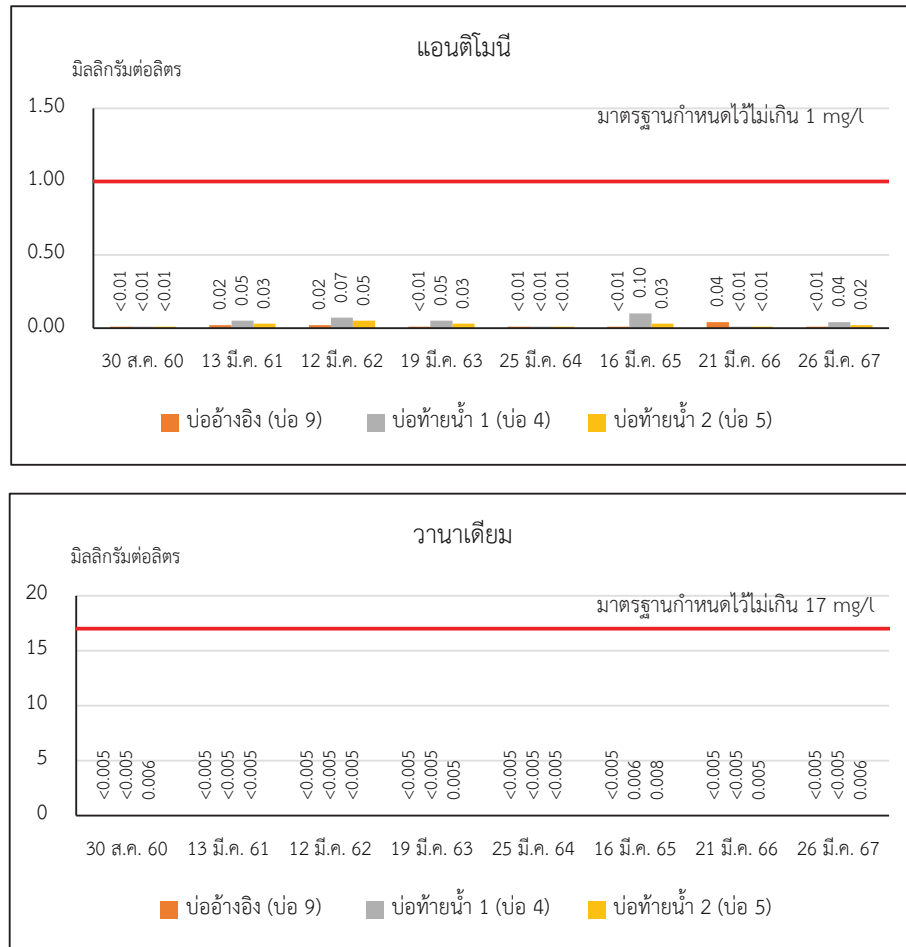


รูปที่ 4-23 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตะคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด



หมายเหตุ: ปีพ.ศ. 2560 ท้องปฏิบัติการวิเคราะห์แยกแยะอยู่ระหว่างการเห็นชอบจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมในการตรวจวิเคราะห์ TPH (C5-C8) ในน้ำใต้ดิน จึงไม่มีการตรวจวิเคราะห์  
ปี 2561-2562 วิเคราะห์โดยเมทิลปาร์ ND = 0.100 mg/L ปี 2563 วิเคราะห์โดยเม. เกษตรศาสตร์ ND = 0.0001 mg/L และปี 2564 เป็นต้นไป ตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

**รูปที่ 4-23** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ต่อ)



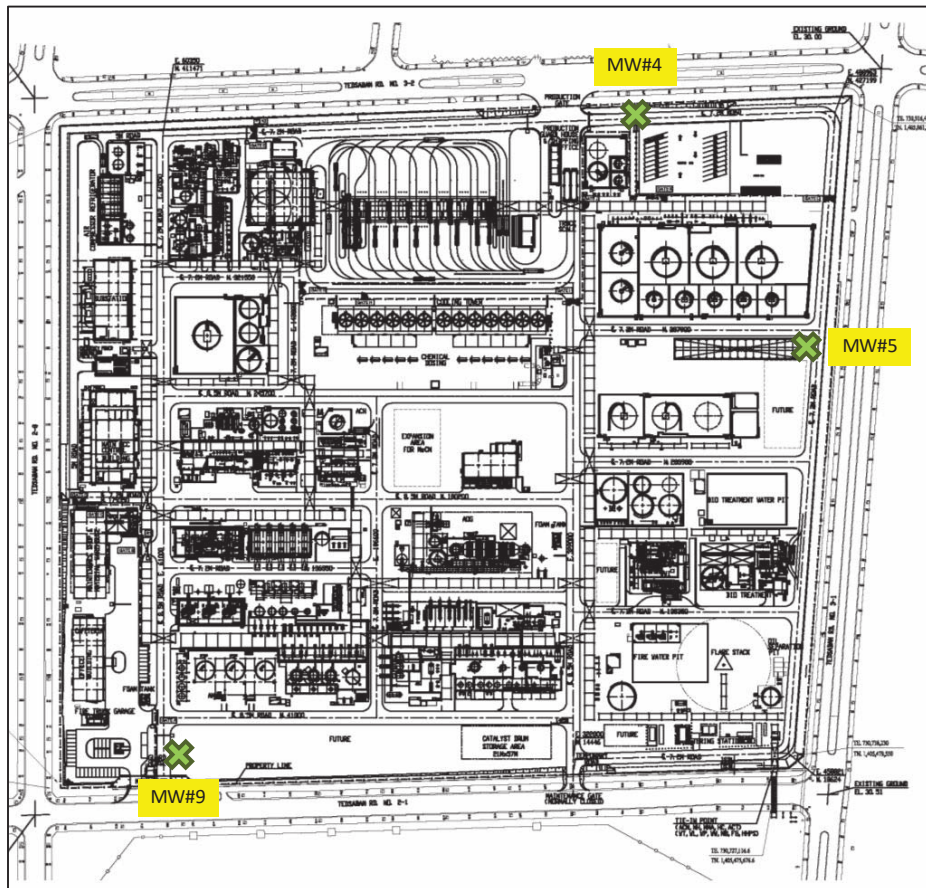
**รูปที่ 4-23** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ของ  
 โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
 บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ต่อ)

#### 4.6 การตรวจวัดคุณภาพดิน

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่отายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่отายน้ำ 2 (บ่อ 5) ได้แก่ ความเป็นกรดด่าง (pH) อะคริโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) เมทิลเมตาคริเลต (Methyl methacrylate) โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (TPH (C5-C8)) แอนติโมนี (Antimony) และวานาเดียม (Vanadium) ทุก 3 ปี หรือตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินแสดงดังรูปที่ 4-24

#### 4.6.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพดินเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว และจะครบ  
 กำหนดตรวจวัดครั้งถัดไปในปีพ.ศ. 2570 แสดงภาพประกอบการตรวจเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 4-25 รายละเอียด  
 ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-20 และสรุปได้ดังนี้



รูปที่ 4-24 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน

 <p>บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)</p>	 <p>บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)</p>
 <p>บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)</p> <p><b>รูปที่ 4-25 การตรวจวัดคุณภาพดิน</b></p>	

1) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)

ผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 6.94 อะคริไลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ 1.9 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ วานาเดียม มีค่าเท่ากับ 21 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

2) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)

ผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 6.56 อะครีโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และวานาเดียม มีค่าเท่ากับ 19 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

3) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)

ผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 พบว่า ความเป็นกรดต่าง มีค่าเท่ากับ 7.04 อะครีโลไนไตรล์ มีค่าเท่ากับ <0.002 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมทิลเมตาคริเลต มีค่าเท่ากับ <0.007 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โททอลปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (C5-C8) มีค่าเท่ากับ <0.00004 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม แอนติโมนี มีค่าเท่ากับ <1.0 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และวานาเดียม มีค่าเท่ากับ 37 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4) และบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 และเกณฑ์การปนเปื้อนสารอะครีโลไนไตรล์ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมคำนวณให้ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และเมทิลเมตาคริเลต (Methyl Methacrylate) ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้



#### ตารางที่ 4-20 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

สถานี/ตำแหน่ง ตรวจวัดและ ตำแหน่งพิกัด UTM	ดัชนีคุณภาพดิน	หน่วย	ผลการตรวจวัด (26 มี.ค. 67)	ค่ามาตรฐาน*
บ่อสังเกตุการณ์ ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9)	pH	-	6.94	-
	Acrylonitrile	mg/kg	<0.002	7 <sup>(1)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/kg	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/kg	<0.00004	25
	Antimony	mg/kg	1.9	1,000
	Vanadium	mg/kg	21	1,000
บ่อสังเกตุการณ์ ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 1 (บ่อ 4)	pH	-	6.56	-
	Acrylonitrile	mg/kg	<0.002	7 <sup>(1)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/kg	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/kg	<0.00004	25
	Antimony	mg/kg	10	1,000
	Vanadium	mg/kg	19	1,000
บ่อสังเกตุการณ์ ที่ใช้เป็นบ่อท้ายน้ำ 2 (บ่อ 5)	pH	-	7.04	-
	Acrylonitrile	mg/kg	<0.002	7 <sup>(1)</sup>
	Methyl methacrylate	mg/kg	<0.007	-
	TPH (C5-C8)	mg/kg	<0.00004	25
	Antimony	mg/kg	<1.0	1,000
	Vanadium	mg/kg	37	1,000

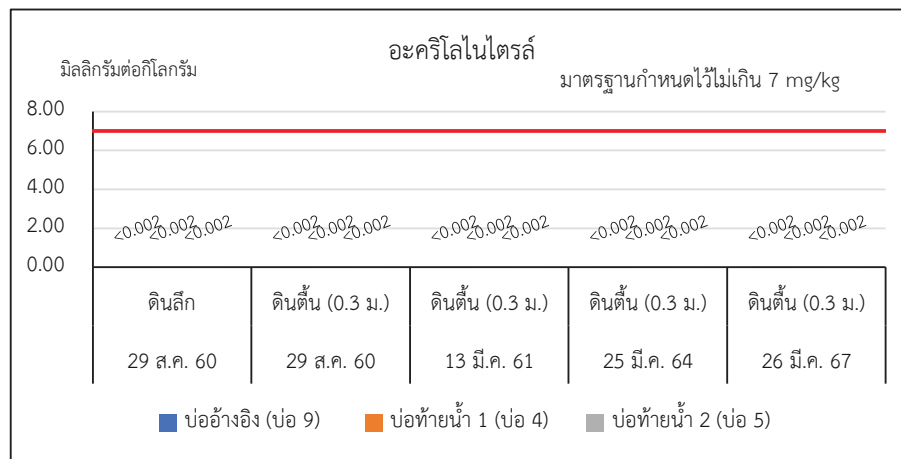
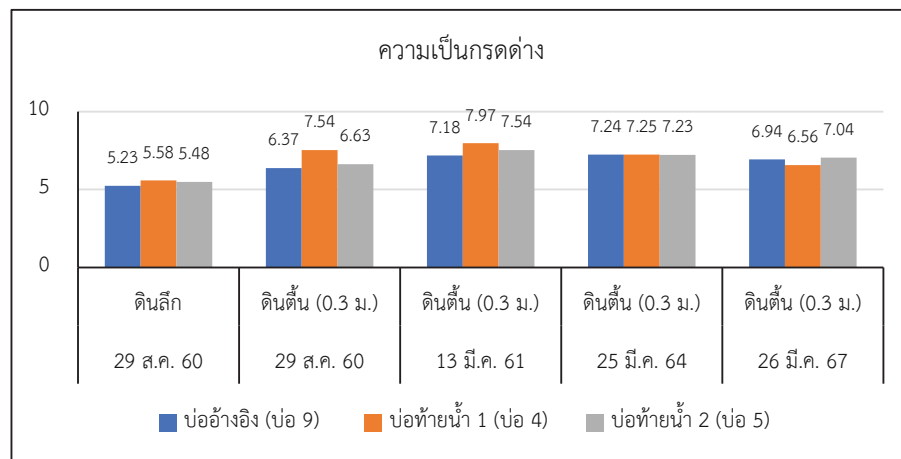
ที่มา: \* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและ  
น้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอ  
มาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

(1) เกณฑ์การปนเปื้อนของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด ที่กรมโรงงานกำหนดไว้

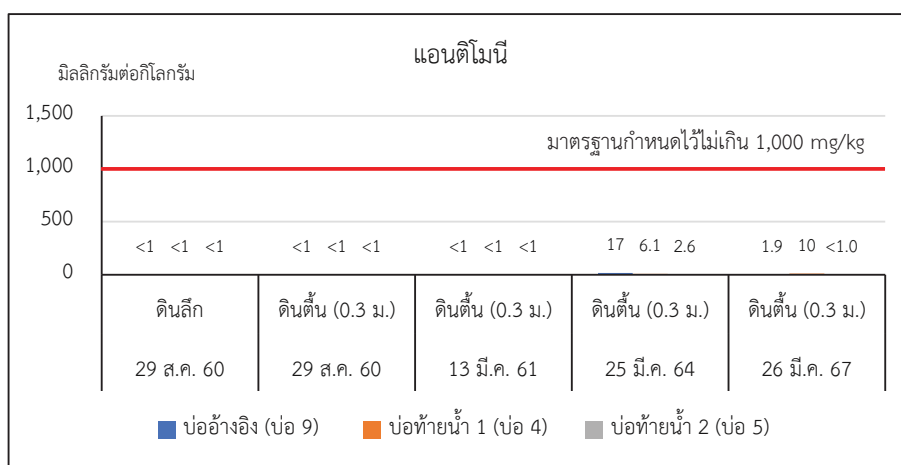
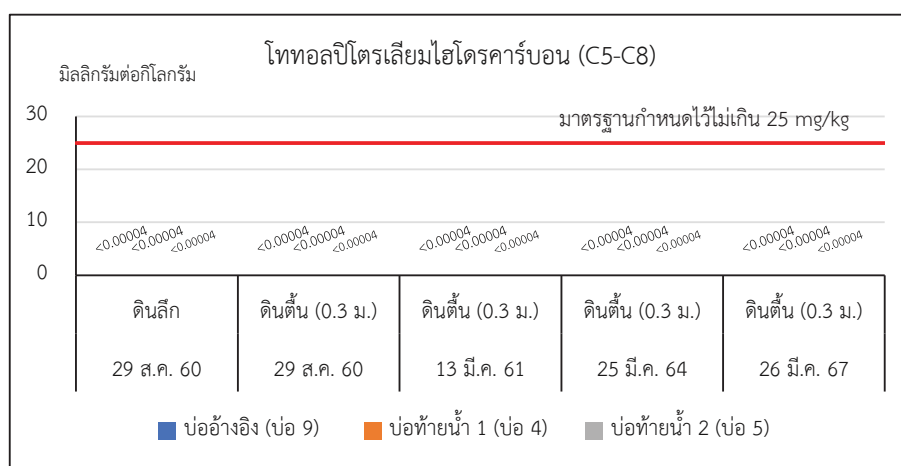
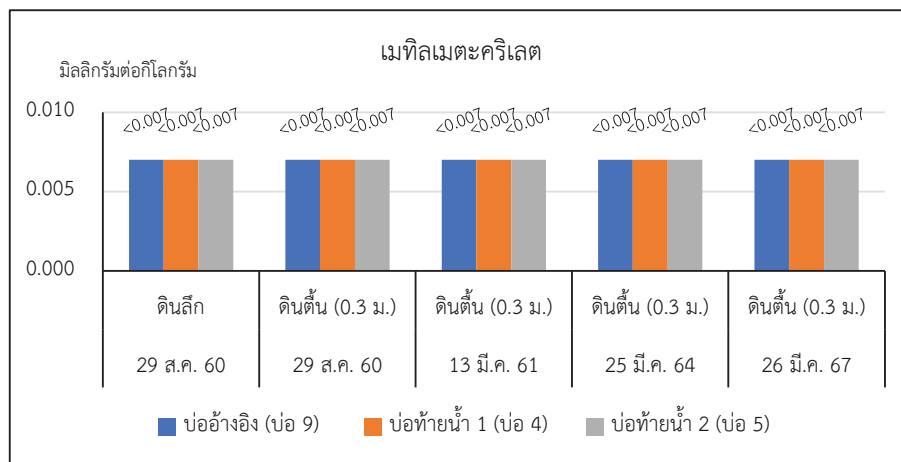
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลตัง เซอร์วิส จำกัด

#### 4.6.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

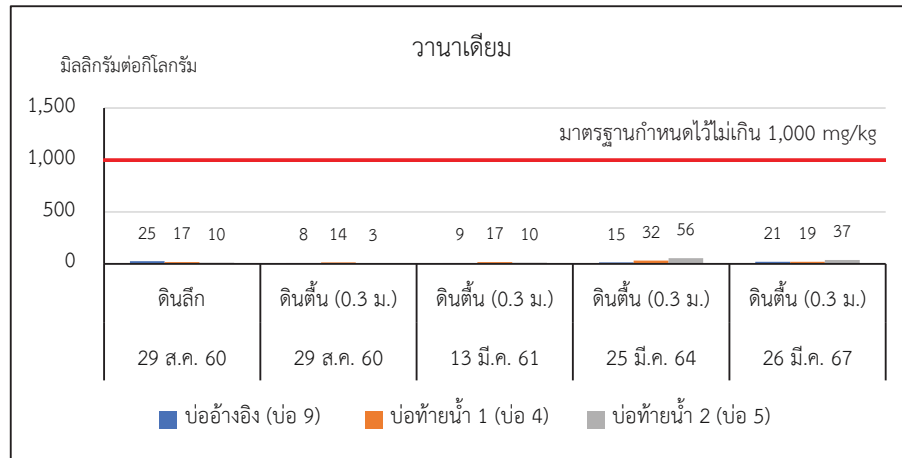
ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2560-2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 โดย  
 คุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิง (บ่อ 9) บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อทำนายน้ำ 1 (บ่อ 4) และ  
 บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้เป็นบ่อทำนายน้ำ 2 (บ่อ 5) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด  
 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-26



รูปที่ 4-26 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ของ  
 โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
 บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด



รูปที่ 4-26 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ต่อ)



**รูปที่ 4-26** กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ต่อ)

#### 4.7 การจัดการกากของเสีย

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้น ดังรายการต่อไปนี้

(1) จัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ การจัดส่งและการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งแนบสำเนาการได้รับ อนุญาตมารับกากของเสียไปกำจัดประกอบไว้ในรายงาน

(2) ระบุสัดส่วนและประเภทกากของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด

ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการจัดการกากของเสีย โดยจดบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณกากของเสีย การขนส่ง วิธีการกำจัด และหน่วยงานที่รับของเสียไปกำจัด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงานระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวกที่ 23 และสรุปได้ดังตารางที่ 4-21 สำหรับสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณกากของเสีย ทั้งหมดระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 และประจำปี พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 3.26 และ 3.89 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4-21 สรุปปริมาณกากของเสียและแนวทางการจัดการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

ประเภทกากของเสีย	รายการ	ปริมาณ (กก.)	วิธีการจัดการ	ผู้รับบำบัด/กำจัด
1. กากของเสียจากกระบวนการผลิตที่เป็นของเสียอันตราย	1.1 AMS Waste (BD-120) 07 01 07 (HA)	343,740.00	042: ทำเชื้อเพลิงผสม	บริษัท ทีเออาร์เอฟ จำกัด
	1.2 Contaminated Absorbent (วัสดุปนเปื้อนสารเคมี) 15 02 02 (HM)	2,610.00	041: เป็นเชื้อเพลิงทดแทน	บริษัท อินทรีย์ อีโคไซเคิล
	1.3 Contaminated Absorbent (วัสดุปนเปื้อนสารเคมี) 15 02 02 (HM)	4,860.00	042: ทำเชื้อเพลิงผสม	บริษัท เวสต์แมนเนจเม้นท์สยาม จำกัด
	1.4 Contaminated Container (ภาชนะปนเปื้อนสารเคมี) 15 01 10 (HM)	573.00	039: นำกลับมาใช้ซ้ำด้วยวิธีอื่นๆ	บริษัท เวสต์แมนเนจเม้นท์สยาม จำกัด
	1.5 Contaminated Insulation (ฉนวนปนเปื้อนสารเคมี) 17 06 03 (HM)	2,580.00	044: เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์	บริษัท อินทรีย์ อีโคไซเคิล
	1.6 HCN Waste Polymer 07 01 08 (HA)	10,050.00	075 : เเผทำลายในเตาเผาเฉพาะสำหรับของเสียอันตราย	บริษัท เวสต์ แมนเนจเม้นท์สยาม จำกัด
	1.7 MMA Scum 07 01 08 (HA)	42,610.00	076: เผาทำลายร่วมในเตาเผาปูนซีเมนต์	บริษัท อินทรีย์ อีโคไซเคิล จำกัด
	1.8 Refractory Mortar 16 11 05	10,170.00	044: เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์	บริษัท เวสต์ แมนเนจเม้นท์สยาม จำกัด
	1.9 Spent AN Catalyst (Sample for analyst) 16 08 07 (HM)	73.2	081: รวบรวมและส่งออกนอกประเทศ.	บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล ปลายทางที่ญี่ปุ่น

ประเภทการของเสีย	รายการ	ปริมาณ (กก.)	วิธีการจัดการ	ผู้รับบำบัด/กำจัด
	1.10 Spent AN Catalyst 16 08 07	2,000.00	075 : เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะสำหรับของเสียอันตราย	บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด
	1.11 User Light Bulbs (หลอดไฟที่ผ่านการใช้งาน) 16 02 15 (HA)	57.00	049: นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ	บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด
	1.12 Wastewater Sludge 19 08 11 (HM)	5,590.00	045: ทำวัสดุผสม เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบทดแทน ในเตาอุตสาหกรรมซีเมนต์	บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด
	1.13 กรดกำมะถัน (กรดซัลฟูริก) ใหม่ ยังไม่ใช้งาน 06 01 01	864,000.00	049: นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ	บริษัท พร้อมมิตรเคมี จำกัด
	1.14 ซีเมนต์ลอย 19 01 13 (HM)	8,890.00	044: เป็นวัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์	บริษัท อินทรี อีโคโนมิคส์ จำกัด
2. กากของเสียที่ไม่เป็นอันตราย	2.1 โลหะหลายชนิดปะปนกัน 17 04 07	45,960.00	011 : คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ	บริษัท พี.ที.ซีฟฟลาย แอนด์ โลจิสติกส์ จำกัด
3. ขยะมูลฝอยทั่วไป	3.1 ขยะมูลฝอยทั่วไปจากอาคารสำนักงาน	68,080.00	ฝังกลบ	เทศบาลเมืองมาบตาพุด



#### 4.8 คมนาคม

มาตรการฯ กำหนดให้บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงานภายในพื้นที่โครงการ โดยบันทึกรายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิด และผลที่เกิดขึ้นพร้อมทั้งวิธีการแก้ไขที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก

ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลอุบัติเหตุการทำงานที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการในรูปแบบฟอร์มรายงานการสอบสวนอุบัติเหตุ/เหตุการณ์ผิดปกติ โดยบันทึกรายละเอียดของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไขและวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 42 และตารางที่ 4-22 โดยระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2567 ไม่พบอุบัติเหตุที่ส่งผลให้เกิดทรัพย์สินเสียหายขณะมีกิจกรรมขนส่งของโครงการ

#### ตารางที่ 4-22 สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากทำงานขณะสัญจรภายในพื้นที่โครงการ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2567

เดือน	สถิติ อุบัติเหตุ	วันที่เกิดเหตุ	ลักษณะการเกิดอุบัติเหตุ	สาเหตุ	การแก้ไขและ การป้องกันการเกิดซ้ำ
มกราคม	0	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	0	-	-	-	-
มีนาคม	0	-	-	-	-
เมษายน	0	-	-	-	-
พฤษภาคม	0	-	-	-	-
มิถุนายน	0	-	-	-	-
กรกฎาคม	0	-	-	-	-
สิงหาคม	0	-	-	-	-
กันยายน	0	-	-	-	-
ตุลาคม	0	-	-	-	-
พฤศจิกายน	0	-	-	-	-
ธันวาคม	0	-	-	-	-

ชื่อบริษัท: บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

## 4.9 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

### 4.9.1 การตรวจสุขภาพ

มาตรการฯ กำหนดให้โครงการตรวจติดตามสุขภาพของพนักงาน ดังรายการต่อไปนี้

- (1) จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานตามรายการที่กำหนดให้แก่ พนักงานเข้าใหม่ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และพนักงานทุกคนประจำปีละ 1 ครั้ง โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ พร้อมทั้งตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงให้กับพนักงานกลุ่มเสี่ยงปีละ 1 ครั้ง
- (2) จัดให้มีการตรวจวินิจฉัยเฉพาะให้แก่พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ พร้อมทั้งหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดปกติก่อนทำการรักษาและกำหนดหน้าที่การทำงานให้มีความเหมาะสม
- (3) จัดให้มีการบันทึกการได้รับบาดเจ็บและการเจ็บป่วยของพนักงาน

พนักงานเข้าใหม่ได้รับการตรวจสุขภาพก่อนเริ่มปฏิบัติงานแล้ว ซึ่งผลการตรวจสุขภาพจะได้แจ้งให้พนักงานทราบและรวบรวมไว้ที่โครงการ และโครงการได้จัดบันทึกสถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงานระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พร้อมทั้งนำข้อมูลสถิติการใช้บริการห้องพยาบาลมาวิเคราะห์และวินิจฉัยการเจ็บป่วยโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์และพยาบาลเป็นประจำทุกเดือน และจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสุขภาพในเรื่องโรคต่างๆ ตามความเหมาะสมของสถานะเหตุการณ์ปัจจุบัน สถิติการเจ็บป่วย การแพร่ระบาดของโรค หรือการเจ็บป่วยจากกิจกรรมต่างๆ สำหรับการตรวจสุขภาพประจำปีพ.ศ. 2567 ได้จัดให้พนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพเรียบร้อยแล้ว พนักงานได้พบแพทย์เพื่อรับคำปรึกษาและแนะนำด้านสุขภาพ กรณีผลการตรวจสุขภาพพนักงานบ่งชี้ว่ามีความผิดปกติ พนักงานจะได้รับการตรวจวินิจฉัยซ้ำ การให้คำปรึกษาและกำหนดแนวทางการเฝ้าระวังต่อเนื่องในกลุ่มเสี่ยงโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ รายละเอียดการตรวจสุขภาพพนักงานแสดงดังภาคผนวกที่ 8

### 4.9.2 สถิติอุบัติเหตุ

มาตรการฯ กำหนดให้บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยบันทึกรายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิด และผลที่เกิดขึ้น พร้อมกับวิธีการแก้ไขที่จะป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก

ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลอุบัติเหตุการทำงานที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ ในแบบฟอร์มรายงานการสอบสวนอุบัติเหตุ/เหตุการณ์ผิดปกติ โดยบันทึกรายละเอียดของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไขและวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 42 และตารางที่ 4-23 โดยระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น

#### ตารางที่ 4-23 สถิติอุบัติเหตุ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2567

ประเภทของอุบัติเหตุ <sup>(1)</sup>	ความถี่ของ การเกิดอุบัติเหตุ <sup>(2)</sup>	สถานที่ของอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ <sup>(3)</sup>
Fatality	0	-	3,000,000 ชั่วโมง การทำงานไม่มีอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน  หมายเหตุ: ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2566 มีการเปลี่ยนเป้าหมายการลดอุบัติเหตุ จาก 1,000,000 ชั่วโมง เป็น 3,000,000 ชั่วโมง
Permanent Total Disability	0		
Lost Workday Case	0		
Restricted Workday Case	0		
Medical Treatment Case	0		
First Aid Case	0		

หมายเหตุ (1) นิยามประเภทของอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่ต้องหยุดงาน เป็นต้น

(2) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา

(3) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

ชื่อบริษัท: บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด

แนวทางปฏิบัติภายหลังพบอุบัติเหตุ: ทางบริษัทฯ ดำเนินการสอบสวนและการรายงานอุบัติการณ์ตามขั้นตอนการดำเนินงาน

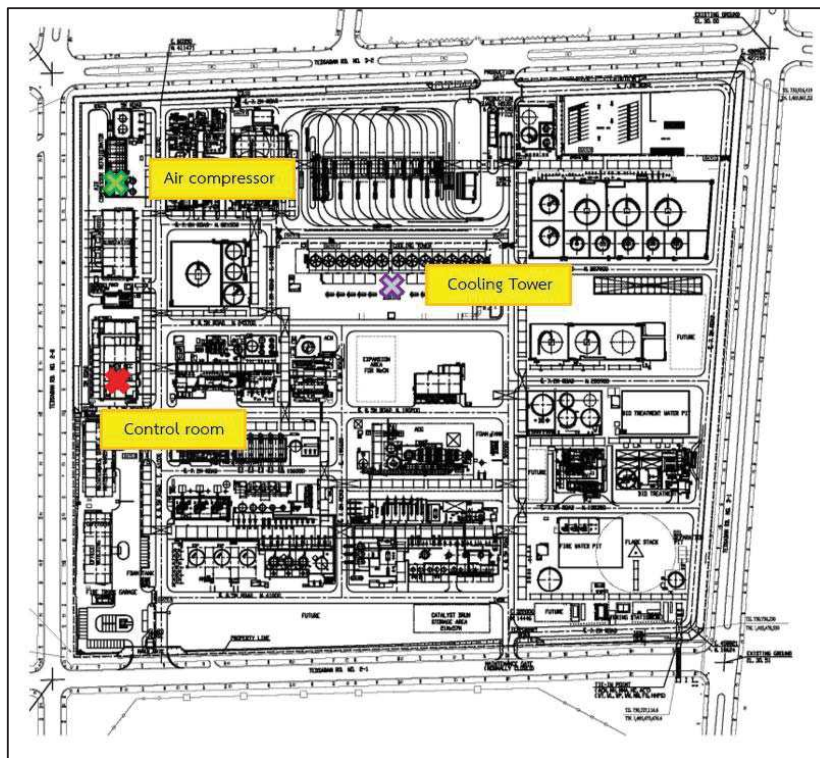
SP-CQ-0047 : Incident Investigation and Report

#### 4.9.3 การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ ดังรายการต่อไปนี้

- (1) ตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดัง ปีละ 2 ครั้ง
- (2) ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง บริเวณ Control room บริเวณ Compressor room และบริเวณ Cooling tower ปีละ 2 ครั้ง
- (3) ตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่บริเวณ Control room บริเวณ Compressor room และบริเวณ Cooling tower ปีละ 2 ครั้ง







รายละเอียดตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการแสดงดังรูปที่ 4-27



รูปที่ 4-27 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

##### 4.9.3.1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 แสดงภาพประกอบการตรวจวัดดังรูปที่ 4-28 และรูปที่ 4-29 รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4-24 ถึงตารางที่ 4-26 และสรุปได้ดังนี้

 <p>พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS</p>	 <p>พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG</p>
 <p>พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering &amp; Flare และ Refrigeration</p>	 <p>พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery</p>
 <p>พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction</p>	 <p>พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI</p>
<p><b>รูปที่ 4-28 การตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวพนักงาน</b></p>	

หมายเหตุ : รูปถ่ายนี้ใช้เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตรการการตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคลของโครงการเท่านั้น





1) พนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดัง  
 ผลการตรวจวัดระดับเสียง TWA ของพนักงานกลุ่มเสียงที่อาจได้รับอันตรายเนื่องจาก  
 เสียงดังตามลักษณะงาน ได้แก่ (1) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS (2) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU  
 และ AOG (3) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration  
 (4) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery (5) พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction และ (6) พนักงานที่  
 ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI เมื่อวันที่ 4, 18 และ 29 ตุลาคม 2567 พบว่า มีค่าเท่ากับ 69.8, 79.0, 64.8, 79.8,  
 84.4 และ 79.5 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียง TWA ของพนักงานมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตาม  
 ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอด  
 ระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ



## 2) บริเวณ Control room

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Control room เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2567 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 61.2 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 61.2 เดซิเบลเอ และระดับเสียงแยกความถี่ในช่วง 31.5HZ – 16kHz แสดงดังตารางที่ 4-24

## 3) บริเวณ Compressor room

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Compressor room เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2567 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 69.6 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 70.9 เดซิเบลเอ และระดับเสียงแยกความถี่ในช่วง 31.5HZ – 16kHz แสดงดังตารางที่ 4-24

## 4) บริเวณ Cooling tower

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Cooling tower เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2567 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 76.4 เดซิเบลเอ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 76.6 เดซิเบลเอ และระดับเสียงแยกความถี่ในช่วง 31.5HZ – 16kHz แสดงดังตารางที่ 4-24

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Control room บริเวณ Compressor room และ Cooling tower มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานต้องควบคุมมิให้บริเวณปฏิบัติงานในโรงงานมีระดับเสียงดังเกินกว่าที่กำหนด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง กำหนดไว้ไม่เกิน 87 เดซิเบลเอ และระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง กำหนดไว้ไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ

### 4.9.3.2 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างปีพ.ศ. 2565-2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 30 พบว่า พนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายเนื่องจากเสียงดังได้รับสัมผัสเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด ระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน บริเวณ Control room บริเวณ Compressor room และบริเวณ Cooling tower ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 และ 12 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตลอดช่วงการตรวจวัด กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 4-30

#### ตารางที่ 4-24 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวันของกลุ่มพนักงาน ที่ปฏิบัติงานในสภาพการทำงานที่ได้รับอันตรายจากเสียงดัง

โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอนไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (Model และ Serial No.)

- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CB0641
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CB8879
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CB1365
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CA8888
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CB0642
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI : Cirrus / DoseBadge/ CR110A Serial No. CA8886

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Cirrus/DoseBadge/RC110A Serial No. 73967

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 114.2 (dB(A))

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 19 ม.ค. 67

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง (Reading (dB(A)) และ Adjust (dB(A)))

- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI : 114.0 และ 114.0 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date):

- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS : 19 ม.ค. 67
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG : 19 ม.ค. 67
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration : 19 ม.ค. 67
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery : 19 ม.ค. 67
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction : 19 ม.ค. 67
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI : 19 ม.ค. 67

วัน/เดือน/ปี	ตำแหน่งตรวจวัด	ระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงาน (ชั่วโมง)	ผลการตรวจวัดระดับเสียง		ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง (dB(A))
			ระยะเวลาการตรวจวัด (ชั่วโมง)	ปริมาณเสียงสะสม (D) เปอร์เซ็นต์ (%)	
4 ต.ค. 67	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ AMS	12	12	3.00	69.8
4 ต.ค. 67	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ PGU และ AOG	12	12	25.00	79.0
29 ต.ค. 67	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Cooling Tower และ Metering & Flare และ Refrigeration	12	12	0.96	64.8
4 ต.ค. 67	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Recovery	12	12	30.00	79.8
4 ต.ค. 67	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Reaction	12	12	87.40	84.4
18 ต.ค. 67	พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ WWI	12	12	28.00	79.5
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>					85

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-25 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอนไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (Model และ Serial No.) :

- พื้นที่บริเวณ Control room : NL-42A Serial No. 00322747: Type 2
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : NL-42A Serial No. 00322593: Type 2
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : NL-42A Serial No. 00322752: Type 2

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : NC-75 และ Serial No. 34802645

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 93.97 dB (A)

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 29 ก.ย. 67

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading (dB(A)) และ SLM Adjust (dB(A))

- พื้นที่บริเวณ Control room : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date):

- พื้นที่บริเวณ Control room : 20 พ.ค. 67
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : 20 พ.ค. 67
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : 20 พ.ค. 67

เลขที่เอกสารสอบเทียบ (Cal Sheet No.): ACC24043

วันที่ตรวจวัด	สถานที่ตรวจวัด	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (dB(A))			
		เวลา	Leq 12 hr	เวลา	Leq 8 hr
4 ต.ค. 67	พื้นที่บริเวณ Control room	11:00-23:00	61.2	11:00-19:00	61.2
4 ต.ค. 67	พื้นที่บริเวณ Compressor room	11:00-23:00	69.6	11:00-19:00	70.9
4 ต.ค. 67	พื้นที่บริเวณ Cooling tower	11:00-23:00	76.4	11:00-19:00	76.6
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>			87		90

หมายเหตุ <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสถานะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

- ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

#### ตารางที่ 4-26 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ในสถานประกอบการ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (Model และ Serial No.) :

- พื้นที่บริเวณ Control room : NL-42A Serial No. 00322747: Type 2
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : NL-42A Serial No. 00322593: Type 2
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : NL-42A Serial No. 00322752: Type 2

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : NC-75 และ Serial No. 34802645

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref (dB(A)) : 93.97 dB (A)

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date): 29 ก.ย. 67

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading (dB(A)) และ SLM Adjust (dB(A))

- พื้นที่บริเวณ Control room : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : 94.0 และ 94.0 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date):

- พื้นที่บริเวณ Control room : 20 พ.ค. 67
- พื้นที่บริเวณ Compressor room : 20 พ.ค. 67
- พื้นที่บริเวณ Cooling tower : 20 พ.ค. 67

เลขที่เอกสารสอบเทียบ (Cal Sheet No.): ACC24043

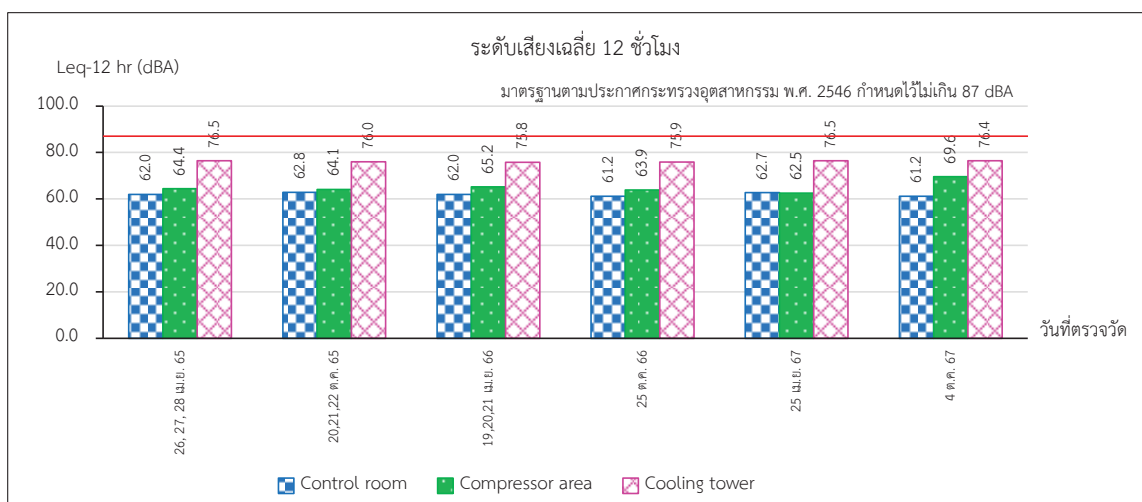
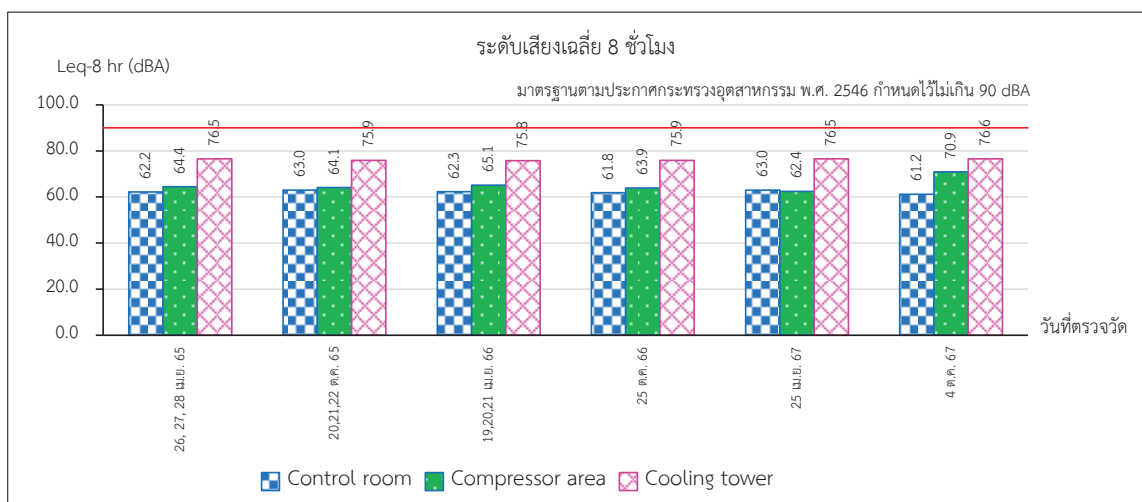
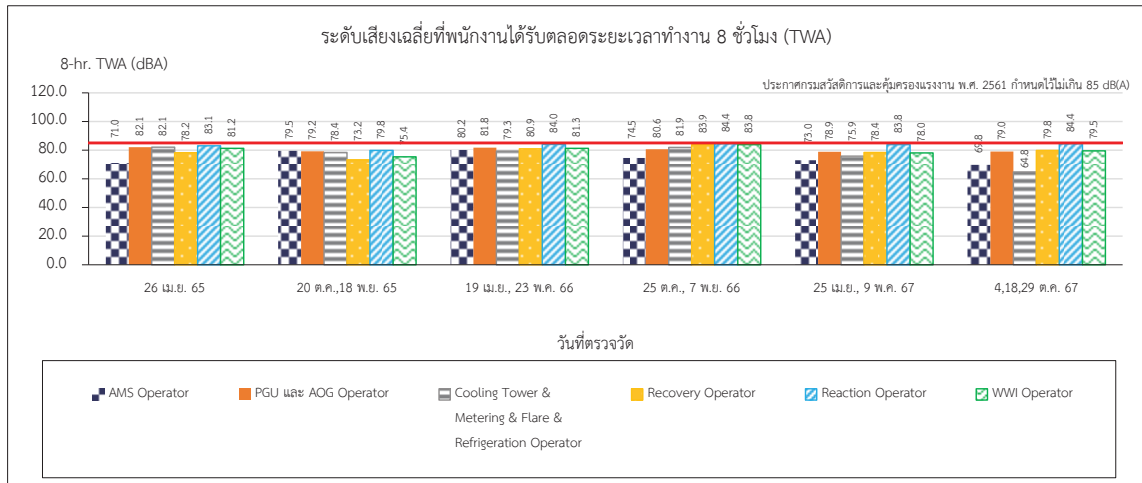
จุดตรวจวัด	พื้นที่บริเวณ Control room	พื้นที่บริเวณ Compressor room	พื้นที่บริเวณ Cooling tower
วันที่ตรวจวัด	4 ต.ค. 67	4 ต.ค. 67	4 ต.ค. 67
ช่วงเวลาตรวจวัด	11:00-23:00	11:00-23:00	11:00-23:00
ผลตรวจวัด ความถี่	TWA (dB(A))	TWA (dB(A))	TWA (dB(A))
31.5 HZ	23.7	33.1	44.7
63 HZ	30.1	46.3	57.4
125 HZ	41.2	55.4	64.2
250 HZ	51.3	62.7	65.2
500 HZ	56.1	64.0	66.7
1k HZ	56.3	63.3	72.1
2k HZ	54.0	60.9	68.4
4k HZ	50.1	59.0	67.8
8k HZ	36.1	52.7	64.2
16k HZ	20.6	40.6	55.8
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	20.6-56.3	33.1-64.0	44.7-72.1

หมายเหตุ - ข้อมูลผลการตรวจวัดรายชั่วโมงแสดงดังภาคผนวกที่ 30



ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด





รูปที่ 4-30 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ของ  
โครงการโรงงานผลิตสารอะคริโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต  
บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

#### 4.10 เศรษฐกิจ-สังคม

มาตรการฯ กำหนดให้ดำเนินการด้านเศรษฐกิจ-สังคมในหลายๆ ด้าน ดังต่อไปนี้

(1) สรุปรายข้อมูลการสนับสนุน/ช่วยเหลือชุมชนรอบพื้นที่โครงการในกิจกรรมด้านการศึกษาของชุมชน ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน ด้านสังคมและชุมชน

(2) บันทึกข้อมูลการร้องทุกข์ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการจากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาไว้ทุกครั้ง

(3) สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม สภาพการณ์ เปลี่ยนแปลง ปัญหา และความต้องการระดับครัวเรือน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้สำรวจความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้งแสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล

(4) สรุปรายผลการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ และการประเมินผลจากแผนงานชุมชนสัมพันธ์ แผนงานความรับผิดชอบต่อสังคม และ/หรือแผนงานโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ที่ปฏิบัติต่อชุมชนรอบพื้นที่โครงการ และหน่วยงานราชการในพื้นที่

(5) การเปิดให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการเข้าเยี่ยมชมโรงงาน

(6) บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาและมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง

ทั้งนี้ โครงการได้จัดให้มีแผนงานด้านชุมชนสัมพันธ์ พัฒนาชุมชน และกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งดำเนินการในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 25 ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานในด้านต่างๆ เช่น

- การสนับสนุน/ช่วยเหลือชุมชนรอบพื้นที่โครงการในกิจกรรมด้านการศึกษาของชุมชน ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน ด้านสังคมและชุมชน

- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เกี่ยวข้องการดำเนินโครงการและการจัดการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนทราบ

- การสรุปผลการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ

- กิจกรรมการเปิดให้เยี่ยมชมโครงการ (Open House)

สำหรับข้อมูลผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อการดำเนินการของโครงการประจำปีพ.ศ. 2567 แสดงดังภาคผนวกที่ 44 และรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

การสำรวจทัศนคติชุมชนทำการสำรวจประชากร 5 กลุ่ม ได้แก่ ระดับครัวเรือน ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ ครัวเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งในการหาจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชากรในระดับครัวเรือนที่จะใช้ในการสำรวจ อ้างอิงข้อมูลประชากรเทศบาลตำบลบ้านฉาง จากรายงานการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร สำนักปลัดเทศบาล สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลบ้านฉาง เดือนกันยายน 2566 และอ้างอิงข้อมูลประชากรเทศบาลเมืองบ้านฉาง และเทศบาลเมืองมาบตาพุด จากทะเบียนราษฎร เดือนสิงหาคม 2566 โดยใช้หลักการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งมีสูตรการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษาดังนี้

$$\begin{aligned} N &= N / (1 + Ne^2) \\ &= \frac{47,439}{1 + (47,439 (0.05)^2)} \\ &= 397.00 \\ \text{โดย } n &= \text{จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา} \\ N &= \text{จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา} \\ e &= \text{ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ เท่ากับ 0.05} \end{aligned}$$

โดย  $n$  = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา  $N$  = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา และ  $e$  = ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ เท่ากับ 0.05 จากนั้นทำการคำนวณสัดส่วนประชากรที่สอดคล้องกับที่คำนวณได้จากสูตรข้างต้น โดยกำหนดใช้ 60% ของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และ 40% และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ดังนั้นคำนวณจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาได้เท่ากับ 398.00 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จำนวน 239.0 ตัวอย่าง (เทียบเท่า 239 ตัวอย่าง) และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวน 159.0 ตัวอย่าง (เทียบเท่า 159 ตัวอย่าง) จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 398 ตัวอย่าง อย่างไรก็ตามโครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นระดับครัวเรือนอย่างน้อย 5 ตัวอย่างต่อชุมชน ดังนั้นจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริงทั้งหมด 445 ตัวอย่าง

รายละเอียดจำนวนตัวอย่างประชากรระดับครัวเรือนในชุมชนและผู้นำชุมชนที่สำรวจความคิดเห็นประจำปีพ.ศ. 2567 แสดงดังตารางที่ 4-27 แผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของชุมชน แสดงดังรูปที่ 4-31 สำหรับหน่วยราชการ ครัวเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และสถานประกอบการข้างเคียงที่เข้าทำการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังตารางที่ 4-28

ตารางที่ 4-27 จำนวนตัวอย่างประชากรระดับครัวเรือนในชุมชนและผู้นำชุมชนที่สำรวจความคิดเห็น  
ประจำปี พ.ศ. 2567

ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่างที่เข้าทำการสำรวจ (ตัวอย่าง)	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
ชุมชนที่มีระยะห่างรัศมี 0-3 กิโลเมตร				
เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง				
ชุมชนมาบชูลุด-ซากกลาง	552	9.03	10	1
ชุมชนมาบชูลุด	3,225	52.7	53	1
ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,315	37.9	38	1
ชุมชนหนองแฟบ	1,216	19.9	20	1
ชุมชนวัดโสภณ	1,315	21.5	22	1
ชุมชนซากลูกหญ้า	2,542	41.6	42	1
เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง				
ชุมชนหนองใหญ่	540	8.8	9	1
ชุมชนฟ้าสีทอง	147	2.4	5	1
เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง				
หมู่ 2 ชุมชนประทุมมิตร	2,762	45.2	46	1
รวม	14,614	239.0	245	9
ชุมชนที่มีระยะห่างรัศมี 3-5 กิโลเมตร				
เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง				
ชุมชนวัดห้วยโป่ง	2,185	10.22	11	1
ชุมชนหนองหวายโสม	1,399	6.54	7	1
ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,933	13.71	14	1
ชุมชนตลาดมาบตาพุด	2,002	9.36	10	1
ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,507	11.72	12	1
ชุมชนอิสลาม	1,274	5.96	6	1
ชุมชนมาบยา	1,675	7.83	8	1
ชุมชนบ้านพลง	1,393	6.51	7	1
ชุมชนซอยคีรี	684	3.20	5	1

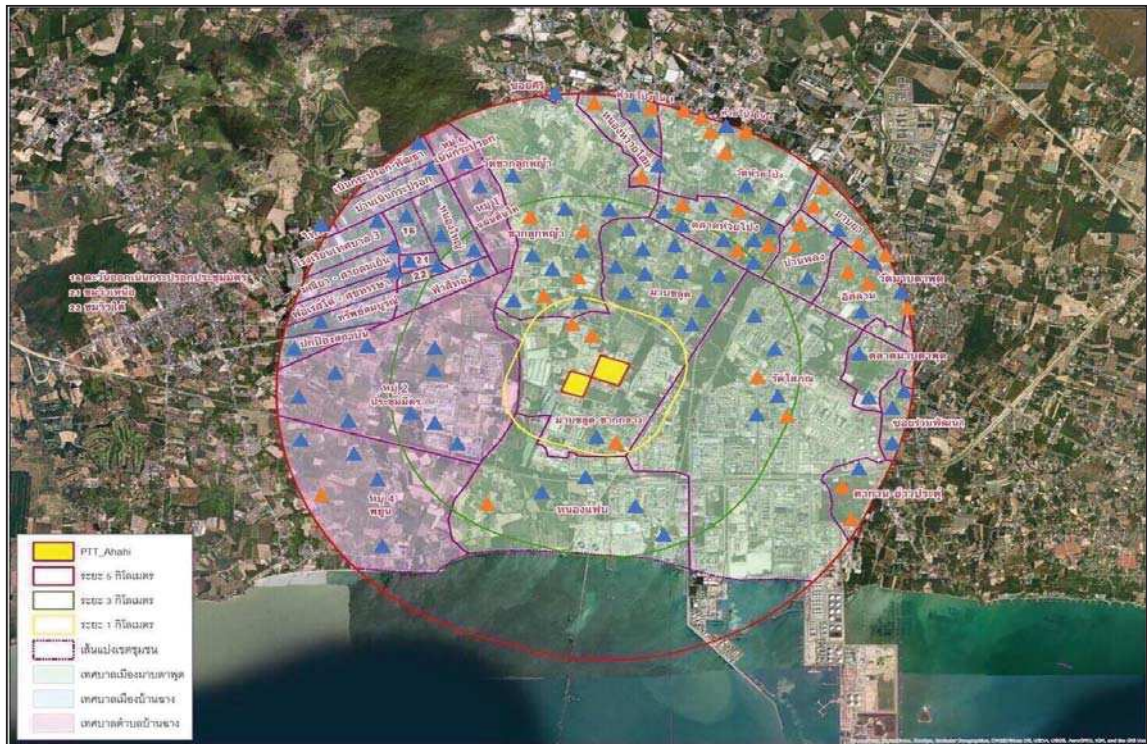
ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่างที่เข้าทำการสำรวจ (ตัวอย่าง)	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
ชุมชนห้วยโป่งใน 1	2,247	10.51	11	1
ชุมชนวัดชาลูกหญ้า	968	4.53	5	1
ชุมชนห้วยโป่งใน 2	1,811	8.47	9	1
ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,510	7.06	8	1
<b>เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง</b>				
ชุมชนบ้านเนินกระปรอก	771	3.60	5	1
ชุมชนเนินกระปรอก-พัฒนา	361	1.69	5	1
ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประจุมิตร	843	3.94	5	1
ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3	641	3.00	5	1
ชุมชนมณีนียา-สายลมเย็น	271	1.27	5	1
ชุมชนฟอเรสต์-สุขहरษา	1,245	5.82	6	1
ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	410	1.92	5	1
ชุมชนชมวิวเหนือ	476	2.23	5	1
ชุมชนชมวิวใต้	330	1.54	5	1
ชุมชนปกป้องสถาบัน	412	1.93	5	1
ชุมชนไทวา	48	0.22	5	1
<b>เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง</b>				
หมู่ 1 ชุมชนบ้านแผ่นดินไท	436	2.04	5	1
หมู่ 4 ชุมชนพยุคน	4,440	20.76	21	1
หมู่ 6 ชุมชนเนินกระปรอก	734	3.43	5	1
<b>รวม</b>	<b>34,006</b>	<b>159.00</b>	<b>200</b>	<b>27</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>48,620</b>	<b>398.00</b>	<b>445</b>	<b>36</b>

ที่มา: \* อ้างอิงข้อมูลประชากรเทศบาลตำบลบ้านฉาง จากรายงานการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร สำนักปลัดเทศบาล สำนักทะเบียนท้องถิ่น  
เทศบาลตำบลบ้านฉาง เดือนสิงหาคม 2567 และอ้างอิงข้อมูลประชากรเทศบาลเมืองบ้านฉาง และเทศบาลเมืองมาบตาพุด  
จากทะเบียนราษฎร เดือนมิถุนายน 2567

หมายเหตุ :

- 1) ขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางมีการปรับเปลี่ยนจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไไทย (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไไทย) หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประชุมมิตรและชุมชนล่อเกวียน) หมู่ที่ 4 บ้านพูน (ปรับแก้จากชุมชนพูน 1 พูน 2 พูน 4) และหมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก (ปรับแก้จากชุมชนเนินกระปรอก 1)
- 2) ชุมชนเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง มีการปรับเปลี่ยนแนวเขตพื้นที่ชุมชนใหม่
- 3) ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนระหว่างวันที่ 20-22 กันยายน 2567 และสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ในระหว่างวันที่ 10 ตุลาคม – 30 พฤศจิกายน 2567





หมายเหตุ : ▲ แทนจำนวนตัวอย่าง 5 ตัวอย่าง      ▲ แทนจำนวนตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง

รูปที่ 4-31 แผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างประชากรและตัวแทนครัวเรือนที่ทำการสำรวจ

ตารางที่ 4-28 รายชื่อตัวอย่างกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานประกอบการข้างเคียง และพื้นที่อ่อนไหว  
ที่สำรวจความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567

กลุ่มตัวอย่าง	รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง
<p>กลุ่มหน่วยงานราชการ</p> <p>จำนวน 62 แห่ง*</p> <p>(ดำเนินการระหว่างวันที่ 15 ตุลาคม- 13 ธันวาคม 2567)</p>	<p>o <b>ด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง</li> <li>2. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง</li> <li>3. การนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)</li> <li>4. สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด</li> </ol> <p>o <b>ด้านสุขภาพและสาธารณสุข</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง</li> <li>2. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง</li> <li>3. โรงพยาบาลบ้านฉาง</li> <li>4. โรงพยาบาลระยอง</li> <li>5. ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ</li> <li>6. โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง</li> <li>7. โรงพยาบาลมงกุฎระยอง</li> <li>8. ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน</li> <li>9. ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก</li> <li>10. ศูนย์บริการสาธารณสุขโชดหิน</li> <li>11. ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด</li> <li>12. ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง</li> </ol> <p>o <b>ด้านการบริหารและการปกครอง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง</li> <li>2. สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดระยอง</li> <li>3. ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีพวนามัยและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง</li> <li>4. ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง</li> <li>5. ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง</li> <li>6. เทศบาลเมืองบ้านฉาง</li> <li>7. เทศบาลเมืองมาบตาพุด</li> </ol>

กลุ่มตัวอย่าง	รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง
	<p>8. เทศบาลตำบลบ้านฉาง</p> <p>o ด้านการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนบ้านหนองแพบ</li> <li>2. โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม</li> <li>3. โรงเรียนเทศบาลเมืองมาบตาพุด</li> <li>4. โรงเรียนวัดมาบชลูด</li> <li>5. โรงเรียนวัดห้วยโป่ง</li> <li>6. โรงเรียนบ้านมาบตาพุด</li> <li>7. วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง</li> <li>8. โรงเรียนมณีวรรณวิทยา</li> <li>9. โรงเรียนวัดซากลูกหญ้า</li> <li>10. โรงเรียนวุฒินันท์</li> <li>11. โรงเรียนวัดตากวน</li> <li>12. โรงเรียนบ้านพูน</li> <li>13. โรงเรียนอนุบาลชุมชนพัฒนา</li> <li>14. โรงเรียนวัดบ้านฉาง</li> <li>15. โรงเรียนวัดเนินกระปรอก</li> <li>16. โรงเรียนประชุมมิตรบำรุง</li> <li>17. โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา</li> <li>18. โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล</li> </ol> <p>o ด้านศาสนา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วัดมาบตาพุด</li> <li>2. วัดโสภณวนาราม</li> <li>3. วัดมาบชลูด</li> <li>4. วัดซากลูกหญ้า</li> <li>5. วัดหนองแพบ</li> <li>6. วัดขอยคีรี</li> <li>7. วัดห้วยโป่ง</li> <li>8. วัดตากวน</li> <li>9. วัดประชุมมิตรบำรุง</li> <li>10. วัดเนินกระปรอก</li> </ol>

กลุ่มตัวอย่าง	รายชื่อกลุ่มตัวอย่าง
	11. วัดบ้านพูน 12. วัดบ้านฉาง o <b>ด้านการบริการสังคม</b> 1. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมาบตาพุด 2. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองบ้านฉาง 3. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลบ้านฉาง 4. สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด 5. สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง 6. สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง o <b>ด้านสาธารณสุขโรค</b> 1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด 2. สำนักงานประปาส่วนภูมิภาค สาขาบ้านฉาง
<b>กลุ่มสถานประกอบการ</b> <b>ข้างเคียง จำนวน 8 แห่ง</b> (ดำเนินการระหว่างวันที่ 14 ตุลาคม-30 พฤศจิกายน 2567)	1. บริษัท เชวเณิน ซิลิกา (ไทยแลนด์) จำกัด 2. บริษัท เอ็มซีแอลเอส เอเชีย จำกัด 3. บริษัท เอส แอนด์ แอล สเปเชียลตี้ โพลีเมอร์ จำกัด (โรง 2) 4. บริษัท ครุแร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด 5. บริษัท ครุแร่ จีซี แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด 6. บริษัท ด็อกเตอร์ โบลโมลตัง จำกัด 7. บริษัท โปรลอก ไททาเนียม คอร์ปอเรชั่น จำกัด 8. บริษัท เอสเคเค คอนสตรัคชั่น แอนด์ ชัพพลาย จำกัด
<b>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว</b> <b>จำนวน 5 ครัวเรือน</b> (ดำเนินการวันที่ 22 พฤศจิกายน 2567)	1. บ้านป่าสม 2. บ้านป่าวงศ์ 3. บ้านป่าน้อย 4. บ้านป่าแอ๊ะ 5. บ้านป่าเปื่อน

หมายเหตุ: 1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ เดิมชื่อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด  
 2) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด เดิมชื่อ ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม  
 3) วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง เดิมชื่อ วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง

\* ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 59 แห่ง และไม่ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ (1) สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดระยอง (2) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลบ้านฉาง (3) เทศบาลเมืองบ้านฉาง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มประชากรที่ทำการสำรวจโดยสรุปดังนี้

#### 1) ประชากรระดับครัวเรือนในชุมชนเขตพื้นที่ใกล้โครงการ ภายในระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

##### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิถิ่นเดิม เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.1) มีอายุอยู่ในช่วง ระหว่าง 41-50 ปี กับอยู่ในช่วง ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 26.5) เท่ากัน โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 64.1) และมีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 53.5) ข้อมูลด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.4) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) และส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น (ร้อยละ 52.2) และในอนาคตส่วนใหญ่คิดว่าจะไม่ย้ายไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 77.1)

##### - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 58.4) เป็นอาชีพหลัก และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 80.0) ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้พอใช้ เหลือเก็บ (ร้อยละ 55.6)

##### - ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันประชากรที่ทำการสำรวจและสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 17.1)
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 11.8)
- โรคผิวหนัง ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 5.7)
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 2.9)

ซึ่งเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ได้รับการรักษาโดยไปโรงพยาบาลรัฐ (ร้อยละ 42.4) หรือหากมีอาการเจ็บป่วยหนักประชากรส่วนใหญ่จะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล (ร้อยละ 80.0)

ข้อมูลด้านน้ำที่ใช้ในการอุปโภค/บริโภค ประชากรส่วนใหญ่เติมน้ำจากการซื้อน้ำดื่ม (น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/ตู้กด) (ร้อยละ 98.0) ส่วนน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 90.2) สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 84.9) และการกำจัดขยะที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล (ร้อยละ 99.6)

#### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) (ร้อยละ 54.3) และส่วนใหญ่รู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 79.5) และประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 52.2) จากข้อมูลประชากรที่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 47.8) ส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ โดยทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 69.2) ซึ่งประชากรส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ (ร้อยละ 62.4) โดยประชากรเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 68.2) และส่วนใหญ่ทราบข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์/พนักงาน (ร้อยละ 65.8) ซึ่งประชากรที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 86.3) และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.3) ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และจากการสอบถามด้านผลประโยชน์ต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการพบว่าส่วนใหญ่คิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 93.2) โดยได้รับประโยชน์ด้านการสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน (ร้อยละ 60.6) และประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 56.4) และสรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 65.0) โดยเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตัวเอง (ร้อยละ 86.3) และประชากรต้องการให้โครงการช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 84.6) เช่น การสร้างรายได้ให้ชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 66.7) จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 60.6) จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 52.5) ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 38.4) ร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 30.3) และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ (ร้อยละ 26.3)

#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

โดยในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศในปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 80.0) และจากการสอบถามถึงปัญหาในด้านต่างๆ สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้



- ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้
  - ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 78.8) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 83.9)
  - ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 42.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 86.4)
  - ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 31.4) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 71.4)
  - ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 24.1) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 84.7)
  - ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 23.3) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 82.5)
  - ปัญหาการอุตสาหกรรม (ร้อยละ 17.1) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 52.4)
- ปัญหาในด้านสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการพบว่าประชากรส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 96.3) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 3.7) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้
  - น้ำท่วมที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 33.3)
  - สภาพถนนชำรุดเสียหาย (ร้อยละ 22.2)
  - น้ำประปาขาดแคลน (ร้อยละ 11.1)
  - กระแสไฟฟ้าตก/ขัดข้อง (ร้อยละ 11.1)
  - การจราจรแออัด (ร้อยละ 11.1)
  - อื่นๆ เช่น น้ำไม่สะอาด (ร้อยละ 11.1)
- ปัญหาในด้านการศึกษาพบว่าประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 96.3) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 3.7) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้
  - อุปกรณ์ด้านการศึกษาขาดแคลน (ร้อยละ 66.7)
  - สถานศึกษาไม่เพียงพอ (ร้อยละ 22.2)
  - บุคลากรทางการศึกษาไม่เพียงพอ (ร้อยละ 22.2)
  - อื่นๆ เช่น ทุนการศึกษาเด็กในชุมชน (ร้อยละ 11.1)
- ปัญหาในด้านเศรษฐกิจ-สังคมพบว่าประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 79.2) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 20.8) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้
  - รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย (ร้อยละ 80.4)
  - การว่างงาน (ร้อยละ 56.9)
  - ขาดแรงงานที่มีฝีมือและความชำนาญ (ร้อยละ 9.8)



○ ปัญหาในด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขพบว่าประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 93.9) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 6.1) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ความไม่เท่าเทียมในการได้รับบริการ (ร้อยละ 60.0)
- การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไปหรือโรคประจำฤดูกาล (ร้อยละ 40.0)
- สถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 13.3)
- บุคลากรด้านสาธารณสุขขาดแคลน (ร้อยละ 13.3)
- การแพร่กระจายของโรคระบาดหรือโรคติดต่อ (ร้อยละ 6.7)

## 2) ประชากรระดับครัวเรือนในชุมชนเขตพื้นที่ใกล้โครงการ ภายในระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร

### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิลำเนาเดิม เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.5) มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 30.5) โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 67.0) และมีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 55.5) ข้อมูลด้านการศึกษามากกว่าครึ่งได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) (ร้อยละ 25.5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 94.5) และส่วนใหญ่มิมีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น (ร้อยละ 59.5) และในอนาคตส่วนใหญ่คิดว่าจะไม่ย้ายไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 77.5)

### - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 63.5) เป็นอาชีพหลัก และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 81.5) ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้พอใช้เหลือเก็บ (ร้อยละ 52.0)

### - ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันประชากรที่ทำการสำรวจและสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 17.5)
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ่อย (ร้อยละ 9.5)
- โรคผิวหนัง ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ้างบางครั้ง (ร้อยละ 5.0)
- โรคอื่นๆ เช่น โรคประจำตัว ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ่อย (ร้อยละ 1.5)
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรส่วนใหญ่ป่วยบ่อย (ร้อยละ 0.5)

โดยเมื่อมีอาการเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่รักษาโดยการไปรักษาที่โรงพยาบาลของ  
รัฐบาล (ร้อยละ 53.5) หากมีอาการเจ็บป่วยหนักประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล (ร้อยละ  
82.6)

ข้อมูลด้านน้ำที่ใช้ในการอุปโภค/บริโภค ประชากรส่วนใหญ่เติมน้ำจากการซื้อน้ำดื่ม (น้ำดื่มบรรจุ  
ขวด/ถัง/ตู้กด) (ร้อยละ 96.0) ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 95.0) สำหรับการกำจัด  
น้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 81.5) และการกำจัดขยะ  
ที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล (ร้อยละ 99.0)

#### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด  
(มหาชน) (GC GROUP) (ร้อยละ 52.0) และส่วนใหญ่รู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม  
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 77.1) และประชากรส่วนใหญ่รู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮี  
เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 52.5) จากข้อมูลประชากรที่รู้จักโครงการ ส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ โดยทราบเอง/  
เป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 66.7) ซึ่งประชากรส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ (ร้อยละ 65.7)

โดยประชากรเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ  
66.7) ส่วนใหญ่ทราบข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์/พนักงาน (ร้อยละ 63.8) ซึ่งประชากรที่เคยเข้าร่วม  
กิจกรรมกับโครงการส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบ  
สิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 83.8) และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการต่อ  
การควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.8) ซึ่งในรอบ 1 ปี  
ที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.1) และไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น (ร้อยละ  
1.9) และจากการสอบถามด้านผลประโยชน์ต่อชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการพบว่าส่วนใหญ่คิดว่า  
โครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 94.3) โดยได้รับประโยชน์ด้านการสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน  
มากที่สุด (ร้อยละ 71.7) และประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับ  
ดี (ร้อยละ 47.6) และสรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการมีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่า  
ผลเสีย (ร้อยละ 62.9) โดยเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตัวเอง (ร้อยละ 89.5) และประชากรต้องการให้  
โครงการช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 82.9) เช่น การสร้างรายได้ให้ชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 65.5) จัดให้มีระบบ  
ป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 59.8) จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 42.5) ช่วยเหลือและ  
สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 36.8) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการ  
ให้ชาวบ้านทราบ (ร้อยละ 32.2) และร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 13.8)

#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

โดยในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 77.0) และจากการสอบถามถึงปัญหาในด้านต่างๆ สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

○ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 76.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 67.8)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 34.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 83.8)
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 28.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 62.5)
- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 22.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 70.5)
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 21.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 83.3)
- ปัญหาการอุตสาหกรรม (ร้อยละ 15.5) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 64.6)

○ ปัญหาในด้านสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการพบว่าประชากรส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 98.5) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 1.5) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- น้ำประปาขาดแคลน (ร้อยละ 33.3)
- สภาพถนนชำรุดเสียหาย (ร้อยละ 33.3)
- น้ำท่วมที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 33.3)

○ ปัญหาในด้านการศึกษาพบว่าประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 96.0) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 4.0) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- อุปกรณ์ด้านการศึกษาขาดแคลน (ร้อยละ 87.5)
- สถานศึกษาไม่เพียงพอ (ร้อยละ 25.0)
- บุคลากรทางการศึกษาไม่เพียงพอ (ร้อยละ 25.0)

○ ปัญหาในด้านเศรษฐกิจ-สังคมพบว่าประชากรส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 78.5) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 21.5) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย (ร้อยละ 86.0)
- การว่างงาน (ร้อยละ 51.2)
- ขาดแรงงานที่มีฝีมือและความชำนาญ (ร้อยละ 7.0)

○ ปัญหาในด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขพบว่าส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 93.5) และจากจำนวนประชากรที่พบปัญหา (ร้อยละ 6.5) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ความไม่เท่าเทียมในการได้รับบริการ (ร้อยละ 53.8)
- การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไปหรือโรคประจำฤดูกาล (ร้อยละ 46.2)
- การแพร่กระจายของโรคระบาดหรือโรคติดต่อ (ร้อยละ 15.4)
- การบริการด้านสาธารณสุขขาดคุณภาพ (ร้อยละ 7.7)

### 3) ผู้นำชุมชนเขตพื้นที่ใกล้เคียงโครงการภายในระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร

#### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา และอายุ โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี กับมีอายุอยู่ในช่วง 61-70 ปี (ร้อยละ 44.4) เท่ากัน และทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

#### - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 66.7) เป็นอาชีพหลัก และอาชีพเสริมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 77.8) ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 88.9)

#### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) และรู้ว่าบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จัก บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด โดยรู้จักโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์/กิจกรรมของบริษัท โดยผู้นำชุมชนเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 55.6) โดยทั้งหมดมีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จากจำนวนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ที่ทราบว่าโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตนส่วนใหญ่คิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 88.9) โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ด้านสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชนขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) และทั้งหมดมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมใน (ระดับดี) และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 88.9) โดยส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของโรงงาน (ร้อยละ 77.8) ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้โครงการเข้าช่วยเหลือชุมชนมากที่สุด เช่น การช่วยเหลือและ

สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 88.9) รองลงมาคือ การจัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 44.4) เท่ากัน อื่นๆ เช่น สนับสนุนทุนการศึกษา (ร้อยละ 22.2) และการจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชุมชนทราบ (ร้อยละ 1.11)

#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นภายในชุมชนส่วนใหญ่พบปัญหาหลายสาเหตุมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) โดยในภาพรวมทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศในปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 100.0) และจากการสอบถามถึงปัญหาในด้านต่างๆ สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ สรุปได้ดังนี้
  - ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 77.8) โดยทั้งหมดมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร
  - ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 77.8) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 71.4)
  - ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 55.6) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 80.0)

○ ปัญหาในด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการพบว่าส่วนใหญ่ผู้นำชุมชนไม่พบปัญหา (ร้อยละ 88.9) และจากจำนวนผู้นำชุมชนที่พบปัญหา (ร้อยละ 11.1) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- น้ำประปาขาดแคลน (ร้อยละ 100.0)
- กระแสไฟฟ้าตก/ขัดข้อง (ร้อยละ 100.0)
- สภาพถนนชำรุดเสียหาย (ร้อยละ 100.0)

○ ปัญหาในด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่พบปัญหา (ร้อยละ 55.6) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- อุปกรณ์ด้านการศึกษาขาดแคลน (ร้อยละ 100.0)

○ ปัญหาในด้านเศรษฐกิจ-สังคมพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่พบปัญหา (ร้อยละ 66.7) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- การว่างงาน (ร้อยละ 83.3)
- รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย (ร้อยละ 50.0)

○ ปัญหาในด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขพบว่าส่วนใหญ่ผู้นำชุมชนไม่พบปัญหา (ร้อยละ 77.8) และจากจำนวนผู้นำชุมชนที่พบปัญหา (ร้อยละ 22.2) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- สถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 100.0)
- การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไปหรือโรคประจำฤดูกาล (ร้อยละ 50.0)
- บุคลากรด้านสาธารณสุขขาดแคลน (ร้อยละ 50.0)

#### 4) ผู้นำชุมชนเขตพื้นที่ใกล้โครงการภายในระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร

##### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา และอายุ โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 51.9) และส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.3)

##### - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 66.7) เป็นอาชีพหลัก และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 63.0) ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 48.2)

##### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) และรู้ว่าบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด โดยรู้จักโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์/กิจกรรมของบริษัทเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.3) ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการส่วนใหญ่ร่วมเป็นประจำทุกปี (ร้อยละ 44.4) โดยส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 96.3) และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.3) ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จากจำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมดที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตนทั้งหมด คิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากโครงการ คือ สร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน (ร้อยละ 96.3) มากที่สุด รองลงมาคือ เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 70.4) เป็นต้น และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในระดับดี (ร้อยละ 77.8) และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 88.9) โดยส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของโรงงาน (ร้อยละ 81.5) ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้โครงการเข้าช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 100.0) เช่น การช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 70.4) รองลงมาคือ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ (ร้อยละ 51.9) การจัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดีขึ้นขึ้นกับจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้นเท่ากัน (ร้อยละ 48.1) จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้นเท่ากัน (ร้อยละ 40.7) สร้างรายได้ให้ชุมชน (ร้อยละ 37.0) ร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 25.9) และอื่นๆ เช่น การสนับสนุนทุนการศึกษา (ร้อยละ 18.5)



#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นภายในชุมชนส่วนใหญ่พบว่ามีปัญหาว่างงาน กับปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 70.4) เท่ากัน โดยในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศในปัจจุบัน ภายในชุมชน (ร้อยละ 92.6) และจากการสอบถามถึงปัญหาในด้านต่างๆ สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

○ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับที่ได้รับผลกระทบ สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 48.1) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 76.9)
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 18.5) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด (ร้อยละ 100.0)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 37.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจรทั้งหมด (ร้อยละ 100.0)
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 11.1) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100.0)
- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 7.4) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด (ร้อยละ 100.0)

○ ปัญหาในด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่พบปัญหา (ร้อยละ 55.6) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- การจราจรแออัด (ร้อยละ 73.3)
- สภาพถนนชำรุดเสียหาย (ร้อยละ 53.3)
- น้ำประปาขาดแคลน (ร้อยละ 33.3)
- กระแสไฟฟ้าตก/ขัดข้อง (ร้อยละ 13.3)
- น้ำท่วมที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 13.3)

○ ปัญหาในการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 66.7) และจากจำนวน ผู้นำชุมชนที่พบปัญหา (ร้อยละ 33.3) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- อุปสรรคด้านการศึกษาขาดแคลน (ร้อยละ 66.7)
- บุคลากรทางการศึกษาไม่เพียงพอ (ร้อยละ 22.2)
- สถานศึกษาไม่เพียงพอ (ร้อยละ 11.1)
- อื่นๆ เช่น ขาดแคลนทุนการศึกษา (ร้อยละ 22.2)

○ ปัญหาในด้านเศรษฐกิจ-สังคมพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่พบปัญหา (ร้อยละ 66.7) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย (ร้อยละ 94.4)
- การว่างงาน (ร้อยละ 83.3)

○ ปัญหาในด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 70.4) และจากจำนวนผู้นำชุมชนที่พบปัญหา (ร้อยละ 29.6) สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- การแพร่กระจายของโรคระบาดหรือโรคติดต่อ (ร้อยละ 50.0)
- สถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 37.5)
- บุคลากรด้านสาธารณสุขขาดแคลน (ร้อยละ 37.5)
- การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไปหรือโรคประจำฤดูกาล (ร้อยละ 25.0)
- การบริการสาธารณสุขขาดคุณภาพ (ร้อยละ 12.5)

## 5) หน่วยงานราชการ

### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) (ร้อยละ 98.3) และส่วนใหญ่รู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 89.7) และส่วนใหญ่รู้จัก บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 91.5) โดยรู้จักโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์/กิจกรรมของบริษัทเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.5) และส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ (นานๆ ครั้ง) (ร้อยละ 61.1) โดยส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (ร้อยละ 92.6) และมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.6) ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จากจำนวนหน่วยงานราชการที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่คิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 96.3) โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากโครงการ คือ การสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน (ร้อยละ 73.1) มากที่สุด และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม อยู่ใน (ระดับดี) (ร้อยละ 72.2) และสรุปความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 83.3) โดยเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง (ร้อยละ 48.2) ทั้งนี้หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 96.3) เช่น ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่องมากที่สุด (ร้อยละ 76.9) รองลงมาคือ การจัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 63.5) สร้างรายได้ให้ชุมชน (ร้อยละ 51.9) จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น กับจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ (ร้อยละ 36.5) เท่ากันร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 32.7) และอื่นๆ เช่น เข้าทำกิจกรรมสนับสนุนด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น ทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน เป็นต้น (ร้อยละ 9.6)

#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นในชุมชนพบปัญหาหลายสาเหตุมากที่สุด (ร้อยละ 32.2)

ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับที่ได้รับผลกระทบสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 61.0) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 75.0)
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 39.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 47.5) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 75.0)
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 39.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากชุมชน (ร้อยละ 91.4)
- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 30.5) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 61.1)
- ปัญหาการก่อกองขยะ (ร้อยละ 27.1) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด

#### 6) คราวเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

##### - ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 61-70 ปี (ร้อยละ 60.0) และทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

##### - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพหลัก และทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ส่วนความเพียงพอของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 80.0)

##### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่ากลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดรู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) และรู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และทั้งหมดรู้จัก บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ จากอื่นๆ เช่น ตำแหน่งที่ตั้งโครงการอยู่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 60.0) โดยข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 100.0) โดยทั้งหมดมีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด และทั้งหมดมีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และทั้งหมดคิดโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากโครงการ คือ

การสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 80.0) รองลงมาคือ เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น กับชุมชนมีความเจริญและพัฒนามากขึ้น (ร้อยละ 60.0) เท่ากัน และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 40.0) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมในระดับดี (ร้อยละ 80.0) และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 80.0) โดยส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของโรงงาน (ร้อยละ 80.0) ทั้งนี้กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดต้องการให้โครงการเข้าช่วยเหลือชุมชน เช่น จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 80.0) เท่ากัน รองลงมาคือ สร้างรายได้ให้ชุมชน กับจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ กับร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย (ร้อยละ 60.0) เท่ากัน และจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 40.0)

#### - ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าไม่มีปัญหาด้านสังคมเกิดขึ้น และปัญหาสีงแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับที่ได้รับผลกระทบสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร กับ การก่อสร้าง (ร้อยละ 40.0) เท่ากัน
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 60.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 80.0) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด

### 7) สถานประกอบการข้างเคียง

#### - การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสอบถามพบว่ากลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดรู้จักกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) (GC GROUP) และรู้ว่า บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด อยู่ในกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล จำกัด (มหาชน) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จัก บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ จากพนักงานของบริษัทพีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ร้อยละ 87.5) โดยส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ (ร้อยละ 62.5) และส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด (ร้อยละ 87.5) และส่วนใหญ่มีความมั่นใจในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 87.5) ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จากจำนวนกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดที่รู้จักโครงการทั้งหมดคิดว่าโครงการทั้งหมดคิดว่าโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ระบุคือ การสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 87.5) รองลงมาคือ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 62.5) เป็นต้น และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ใน ระดับดี (ร้อยละ 62.5)

และสรุปความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียงที่มีต่อโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 75.0) โดยส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการดำเนินงานของโรงงาน (ร้อยละ 87.5) ทั้งนี้ กลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดต้องการให้โครงการเข้าช่วยเหลือชุมชน เช่น ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 62.5) จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน สร้างรายได้ให้ชุมชน (ร้อยละ 25.0) และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ (ร้อยละ 12.5)

#### - ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับที่ได้รับผลกระทบสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- ปัญหาฝุ่น, เขม่า/ควัน (ร้อยละ 87.5) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร (ร้อยละ 71.4)
- ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 87.5) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 85.7)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 87.5) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร และโรงงาน (ร้อยละ 42.9)
- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 62.5) โดยส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 80.0)
- ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 62.5) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงาน (ร้อยละ 60.0)
- ปัญหาการก่อกวน (ร้อยละ 62.5) โดยมีแหล่งกำเนิดมาจากโรงงานทั้งหมด

ในด้านการติดตามแก้ไขกรณีเกิดข้อร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการโครงการได้จัดให้มีการรับเรื่องร้องเรียนจากภายในและภายนอกตลอดระยะเวลาดำเนินการ สถิติการร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการประจำปีพ.ศ. 2567 แสดงดังตารางที่ 4-29 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ

#### ตารางที่ 4-29 สถิติการร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอนไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด  
ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนธันวาคม 2567

เดือน	จำนวนข้อร้องทุกข์ หรือข้อร้องเรียน	สถานะการแก้ไขปัญหา		หมายเหตุ
		ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	อยู่ระหว่างการแก้ไข	
มกราคม	0	-	-	
กุมภาพันธ์	0	-	-	
มีนาคม	0	-	-	
เมษายน	0	-	-	
พฤษภาคม	0	-	-	
มิถุนายน	0	-	-	
กรกฎาคม	0	-	-	
สิงหาคม	0	-	-	
กันยายน	0	-	-	
ตุลาคม	0	-	-	
พฤศจิกายน	0	-	-	
ธันวาคม	0	-	-	

ชื่อบริษัท: บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

สำหรับสถิติการร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการประจำปีระหว่างปี พ.ศ.  
2565-2567 แสดงดังตารางที่ 4-30 พบว่า มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นรวม 1 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการตรวจสอบหา  
สาเหตุและดำเนินการแก้ไขแล้วทุกครั้ง

#### ตารางที่ 4-30 สถิติการร้องทุกข์และข้อร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ระหว่างปีพ.ศ. 2565-2567

โครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต

ของ บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด

จัดทำรายงานโดย บริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด และบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตัง 1992 จำกัด

ปีพ.ศ.	วันที่ร้องเรียน	ข้อร้องเรียน	สาเหตุ	การแก้ไขและมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ
2565	-	-	-	-
2566	8 เมษายน 2566	ชุมชนมาบชลูด-ซากกลางร้องเรียนเรื่องเสียงดังจากโครงการ	กิจกรรมหยุดเดินเครื่องจักรของ Reactor C หน่วยผลิตสาร AN ต้องมีการนำส่งผงเร่งปฏิกิริยา (Catalyst) จากกระบวนการผลิตสู่ถังเก็บโดยใช้แรงดัน จึงทำให้เกิดเสียงดังขณะดำเนินกิจกรรมดังกล่าว	-ปรับลดแรงดันภายในกระบวนการผลิต เพื่อลดเสียงในช่วงกลางคืน ไม่ให้รบกวนการพักผ่อนของชุมชนที่ร้องเรียน -ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่พบชุมชนเพื่อชี้แจงรายละเอียดของกิจกรรมหยุดเดินเครื่องจักรและหาวิธีแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน -เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ครอบคลุมกลุ่มของชุมชนที่ร้องเรียน
2567	-	-	-	-